

LA SOCIOLOGÍA DEL SISTEMA MUNDIAL COMO
HERRAMIENTA PARA EL ANÁLISIS MULTIFACTORIAL
DE LAS MIGRACIONES INTERNACIONALES
THE WORLD SYSTEM SOCIOLOGY AS A TOOL FOR
MULTIFACTORIAL ANALYSIS OF INTERNATIONAL
MIGRATIONS

José Tomás García García

Universidad de Alicante e Instituto
Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz
jose Tomas.garcia@ua.es

Ana D. Verdú Delgado

Universidad Miguel Hernández de Elche
averdu@umh.es

Recibido: 23/05/2011

Aceptado: 05/09/2011

Resumen:

Existe una corriente crítica reciente que trata de trascender desde las Ciencias Sociales los enfoques clásicos en materia de migraciones. Sin embargo, al análisis crítico resulta insuficiente; es necesario desarrollar enfoques metodológicos que mejoren la aplicabilidad de los estudios.

Este artículo defiende la necesidad de adaptar estructuras y categorías de análisis a un modelo multifactorial y multidisciplinar que pueda captar en todas sus dimensiones un fenómeno tan complejo como es el de las migraciones.

Palabras clave: migraciones; metodología; análisis multifactorial; sistema mundial.

Abstract:

In recent years there exists a critical trend from Social Science which intends to go beyond the classical approaches as regards migrations. However, the critical analysis is insufficient; it is necessary to develop methodological approaches which improve the studies applicability.

This paper upholds the necessity for adapting structures and categories of analysis to a multi-factorial and multidisciplinary model with the aim of understanding in all its dimensions such a complex phenomenon as migrations are.

Keywords: migrations; methodology; multi-factorial analysis; world system.

1. INTRODUCCIÓN A LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

La propuesta analítica persigue impulsar futuros trabajos empíricos que repliquen y mejoren la aplicabilidad del esquema de análisis del sistema mundial a los procesos sociales que trascienden la escala micro de análisis sociológico de procesos, como es el caso de las migraciones internacionales.

Dicha propuesta está inspirada en nuestro artículo anterior¹ en el que tratamos de crear modelos de análisis alternativos del hecho migratorio, que trascendieran el determinismo y el reduccionismo económico y, en menor medida, los factores exclusivamente demográficos. En aquella ocasión, trajimos a primer plano la perspectiva del inmigrante, en su dimensión simbólica y también material. En el presente artículo, siguiendo la misma línea de investigación, hemos elegido adaptar estructuras de categorías y modelos de análisis orientándolos hacia el análisis multifactorial y multidisciplinar de los fenómenos migratorios. A nuestro juicio, un análisis de las migraciones como procesos que combine la interacción de variables de diversa naturaleza, desde una perspectiva relacional, permite actualizar empíricamente los diagnósticos sobre la realidad migratoria y, consecuentemente, alimentar la transformación social, defendida desde la perspectiva dialéctica o sociocrítica de investigación social.

Consideramos que en los modelos analíticos reduccionistas descansa la reproducción de órdenes profunda e históricamente asimétricos. Autores de lectura tan recomendable como Javier de Lucas subrayan los prejuicios, los esquemas simplistas o manifiestamente maniqueos, y su demostrada insuficiencia para afrontar la realidad de sociedades crecientemente multinacionales, multiétnicas y multiculturales² (De Lucas, 2005: 31), a causa (por supuesto, no en exclusiva) de los fenómenos migratorios y de la fase mundializadora del capitalismo, que convierten los flujos de personas en un fenómeno estructural, aunque no novedoso.

Estos análisis tienden a reproducir de forma inconsciente la visión conflictivista de los grupos de pertenencia, ya sean nacionales, religiosos o de otro tipo, y en consecuencia, pueden fortalecer la idea de identidad nacional como categoría cerrada. En este artículo, recogemos la visión de Amin Maalouf de la identidad como fenómeno individual que puede asumir múltiples pertenencias.

¹ García García, J.T. & Verdú Delgado, A. D. 2008

² Cobo, R. 2011, p.25.

cias³, y que estas pertenencias, no sólo no han de expresarse en fronteras o fracturas, sino que pueden representar enlaces y puentes entre las diversas comunidades y culturas (Maalouf, 1999: 11-16).

Asimismo, la aproximación que aquí defendemos pretende ser una modesta aportación al estudio empírico de las migraciones para perfeccionar un marco teórico-conceptual más ajustado a la realidad, con un mayor peso de las metodologías cualitativas (“miradas”, siguiendo a L. E. Alonso) y para diseñar líneas de investigación nutridas por datos primarios y secundarios que retroalimenten la teoría y el proceso investigador en continua recreación. El análisis crítico es necesario, pero insuficiente para generar propuestas de acción, gestión, programas y actuaciones identificables concretas, tanto en el ámbito político como en el de la sociedad civil.

Para ello, presentamos una estrategia heurística exploratoria coherente con el momento de apertura de líneas interdisciplinares (Sociología, Antropología Social y Cultural, Trabajo Social y Psicología Social, en este caso concreto) de investigación sobre migraciones, que en nuestro caso, ha encontrado soporte y sustrato en el Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social de la Universidad de Alicante y de la Universidad Jaume I de Castellón y en el Grupo Investigador PREPARACIÓN.

2. PERSPECTIVAS TEÓRICAS TRADICIONALES EN EL ANÁLISIS DE LAS MIGRACIONES INTERNACIONALES

Antes de construir nuestro modelo analítico e interpretativo de la realidad social vinculada a los flujos migratorios, es necesaria una revisión previa del tratamiento que desde las ciencias sociales se ha dado a este tópico de investigación no sólo para contextualizar las aportaciones que potencialmente pretendemos realizar, sino para adaptar algunos de los referentes al análisis teórico y a la propuesta metodológica en elaboración. Tener una visión crítica de la literatura especializada no significa cerrarse a las aportaciones que sin duda esos trabajos aportan al estudio de las migraciones humanas.

3. UNA REVISIÓN SINTÉTICA DE LA PERSPECTIVA ORIGINAL DE LOS SISTEMAS-MUNDO.

Revisadas y criticadas las teorías más relevantes y antes de explorar su aplicación al análisis empírico de las migraciones para enriquecer la triangulación de enfoques, conviene datar y centrar el modelo de análisis. El origen del enfoque es atribuible a Immanuel Wallerstein y se remonta a su influyente obra de

³ Idea también sostenida por Sen (Sen: 2007, 27).

CUADRO N.º 1
Resumen comparativo de las teorías de la migración

Identificador	Autores/ representantes	Orientación	Factor explicativo (causas migraciones) regularidades ¿empíricas?	Otros aspectos de la tª
<i>Teoría de la asimilación</i>	Gordon	culturalista	diversidad de grados de integración o distancia social entre sociedad receptora-colectividad inmigrante	prejuiza la adopción de pautas sociales como mejor salida para el inmigrante
<i>Teoría de la modernización</i>	A. H. Richmond	culturalista	integración pluralista y conservación de la propia cultura como alternativa a la asimilación cultural	combinable con la influencia de la configuración específica de la sociedad receptora
<i>Teoría marxista</i>	S. Castles y G. Kosciok	economicista (Sociología del conflicto)	efectos económicos, sociales y políticos de la situación de trabajadores nativos/inmigrantes (división de la clase obrera). Migración masiva de trabajadores hacia el mundo desarrollado	estructura de clases: a) tª funcionalista : inmigrantes = funcionales como proletariado; b) tª aburguesamiento de clase : inmigrantes = nuevo proletariado
<i>Teoría del mercado dual de trabajo</i>	Piore	economicista	incertidumbre laboral inherente a la sociedad industrial: conflicto permanente con empresarios y trabajadores nativos	lucha de clases e intracase

Identificador	Autores/ representantes	Orientación	Factor explicativo (causas migraciones) regularidades ¿empíricas?	Otros aspectos de la tª
<i>Teoría de la naturaleza global de las migraciones</i>	A. Portes y R. L. Böch	mixta	1) tªs de expulsión-atracción: factores económicos, sociales y políticos adversos llevan a abandonar a favor de otros factores en destino 2) Estabilidad de las migraciones: modelo económico mundial unitario genera distintas oportunidades para el factor capital y el factor trabajo 3) Cometicido de las migraciones: -aportación suplementaria de mano de obra no cualificada; -clase marginal de composición heterogénea; 4) Adaptación de los inmigrantes: aculturación y posterior asimilación no lineal	1 <i>push-pull theories</i> 2 respuesta de trabajadores entre redes sociales y nexos poblacionales (ni regreso automático, ni fin de flujos cuando acaban condiciones favorables) 3 discriminación colectiva en lugar de integración del trabajador extranjero (utilización por empresario y población nativa)
<i>Puntos comunes (regularidades empíricas)</i>	- las decisiones humanas de migrar no son azarosas, dependen de la estructura social específica de sociedades emisoras y receptoras. La decisión es un proceso psicológico-psicosocial selectivo de diferentes grupos y categorías de personas para trasladarse (con creciente peligro, inseguridad y trabas) a lugares lejanos por cierto tiempo y con creciente convicción de permanencia estable y reagrupación familiar en el lugar de destino. GENERALIZACIONES DEMOGRÁFICAS: -modelo gravitatorio (E. G. Ravenstein): migraciones mayoritariamente de corta distancia y cada corriente migratoria produce una contracorriente compensatoria; -teoría cardinal (S. Stouffer): número de migrantes directamente proporcional al número de oportunidades que vayan a encontrarse a una distancia determinada e inversamente proporcional al n° de 'oportunidades intervinientes';			

Identificador	-comprobación de diferenciales migratorios: la edad es la variable selectiva clave; los jóvenes son más proclives a abandonar su tierra natal que adultos y ancianos, más sedentarios
<i>Tipologías fenómeno migratorio</i>	<p>Tipologías ad hoc: 1) Fairchild: invasión / conquista / colonización / inmigración; 2) George: migración forzosa / migración por motivos económicos; 3) Davis: conquista / desplazamiento/ trabajo forzado / migración controlada</p> <p>Tipologías sistemáticas: Petersen: 5 clases de migraciones: primitiva / forzada / impulsada / libre / masiva; criterios para una teoría general de los movimientos migratorios: 1) sedentarismo ¿postulado universal humano?; 2) conviven aspiraciones conservadoras con innovadoras en los migrantes; 3) hay que contemplar factores estructurales</p>

Elaboración propia a partir de Castillo, 1992 & Arango, 1992

Estos modelos teóricos, considerados en términos excluyentes, pueden caer en el reduccionismo de los modelos analíticos al que aludimos en la introducción a nuestra línea de investigación, sea éste de naturaleza economicista, culturalista o demográfica. Sin embargo, considerando las sinergias y la combinación de factores explicativos que aportan, el reduccionismo pasa a ser eliminado en la teoría y en la práctica investigadora. Por ejemplo, las tipologías *ad hoc* no son en absoluto excluyentes de las tipologías sistémicas.

1974 *The Modern World-System*. Wallerstein estudia el mundo como sistema social global, con la finalidad de interpretar y explicar los modelos mundiales de desigualdad, siguiendo caminos trazados previamente por los teóricos de la dependencia⁴, y enmarcar analíticamente las sociedades industrializadas y las sociedades del “Tercer Mundo” como partes diferentes del sistema, pero que comparten un mismo proceso de desarrollo (o más estrictamente “maldesarrollo”, “miseria contemporánea inherente” o “países estructuralmente empobrecidos”) con conexiones políticas y, fundamentalmente, económicas.

Expresado de otro modo, todos los países (estados-nación) participan del orden mundial y lo reproducen, también los países socialistas al este del telón de acero y de la ¿Guerra? Fría (en condiciones desiguales de partida), como engranajes interactivos al servicio del desarrollo global del sistema.

Según esta lógica, el capitalismo, el devenir del proceso histórico, ha configurado el sistema mundial desde el siglo XVI, con epicentro en un lugar geográfico muy concreto del globo (Europa) y en unos sistemas sociales europeos, en un sistema-mundo en gestación, coetáneo con otros sistemas-mundo (imperios-mundo –*world-empires*– o economías-mundo, según sus características precisas) en oriente (China) y antecedido por varios otros (pre-colombinos, norte-europeos, etc.). El sistema-mundo de origen europeo extiende las conexiones a cada vez más lugares del planeta, completando paulatinamente una omnipresente y asimétrica red de intercambios, apoyada en nuevas aplicaciones tecnológicas y dando forma a sucesivas fases evolutivas del capitalismo (de producción, de distribución, de consumo, de economía financiera, de semiconductores, de nuevas tecnologías de la comunicación y la información, etc.). El sistema-mundo capitalista, en búsqueda de la expansión de mercados y la perpetuación de la acumulación constante y creciente de capital, se expande materialmente, hasta alcanzar prácticamente todos los rincones del globo. Un sistema-mundo específico, se convierte en el sistema mundial, deviene el sistema mundial capitalista.

El punto de inflexión transformador es datado por Wallerstein alrededor de 1450, fecha de aparición de la nueva economía-mundo (*world-economy*) productora de mercancías excedentes para el mercado, a diferencia del modo de producción antecedente, el feudal.

La nueva economía-mundo genera el moderno sistema-mundo (*the modern world-system*) alimentado por las fuerzas sociales de la revolución industrial (británica, germana, centroeuropea) y de la colonización europea (España, Portugal, Francia, Inglaterra, Alemania, Holanda, Bélgica, Italia...) y antecesor evolutivo del consecuente “orden mundial actual”.

⁴ Específicamente por André Gunder Frank en su conocida idea del “desarrollo del subdesarrollo”.

Desde la fase primigenia, la acumulación constante e incesante de capital ha permanecido como motor inalterado del sistema, clave para su expansión cuantificable. El axioma central para este modelo analítico fija cualquier explicación en la escala macro-social, esto es, se parte del sistema-mundo como unidad inicial de análisis para, a partir de su existencia previa, entender el comportamiento de sus subunidades componentes. No se contempla ni la existencia de actores independientes (corporaciones transnacionales, estados –gobiernos–, direcciones de multinacionales, periodistas, publicistas, comunicólogos, grupos de presión, oligarquías económicas e ideológicas, *think tanks*, institutos de investigación, logias, bloques comerciales, organizaciones internacionales supuestamente multilaterales, instituciones financieras internacionales, unidades políticas supraestratales, movimientos sociales, ONG, ONGD, activistas, ambientalistas-ecologistas, funcionarios, portavoces de iglesias, dirigentes políticos, sindicales y todos los que ahora no recordamos) ni de unidades de análisis interdependientes; en palabras de Wallerstein, “la lógica y la dinámica del sistema determinan las partes; las entidades que conforman el sistema mundial son creadas por el sistema mundial mismo, sin esa entidad superior no son comprensibles los sistemas sociales”.

Esta es la perspectiva de Wallerstein; otros teóricos de la realidad mundial como A. Giddens, discrepan al señalar la gran diversidad de interacciones entre unidades, interacciones que conforman nexos, y el conjunto de nexos que dan forma al sistema mundial afirmando que “de la interacción entre unidades emerge y cambia el sistema mundial, como realidad empírica reconocible”. El sistema mundial es, por tanto, resultado de la interacción de los diversos sistemas sociales, y el conjunto de sistemas sociales en interacción forman el sistema mundial.

Para explicar el fenómeno migratorio acudiremos a una combinación de ambas aproximaciones. Una vez constituida por el conjunto de relaciones la estructura del sistema mundial y el sistema mundial en su globalidad, resultado del conjunto de interacciones estructurales, la macroestructura introduce cierto grado de determinismo, de estabilidad en las reglas del juego; cuando la rueda ya ha girado durante siglos de trayectoria histórica del modo de producción, el determinismo es explicable, pero la transformación es posible, el sistema y sus estructuras han de ser reproducidos, cambian, dependen de la interacción entre actores y de sus estrategias.

A efectos diferenciadores, el sistema es dividido analíticamente (y por tanto, asumiendo una ideología concreta por parte de la ciencia⁵) en función

⁵ Toda puntuación científica es una simplificación de la realidad, sometida a un esquema de valores que puede contextualizarse socio-históricamente.

de las relaciones inter-sociedades y de las relaciones de intercambio, en tres tipos de sociedades:

1) sociedades centrales (centro): aquellas con posición dominante en la economía mundial capitalista, que organizan el comercio mundial según sus intereses particulares. En ellas se originó la empresa moderna y la primera industrialización;

2) sociedades semiperiféricas (semiperiferia): mantienen relaciones dependientes del centro; esta categoría analítica facilita el estudio de los procesos de desarrollo de las...

3) ...sociedades periféricas (periferia): desde finales del siglo XIX, puente entre la colonización formal y la neoneocolonización, concentra a países vendedores de producción agrícola y de materias primas (multi-dependientes, siguiendo la teoría estructural del imperialismo de J. Galtung).

4. APLICABILIDAD DE LA TEORÍA DE LOS SISTEMAS-MUNDO AL ANÁLISIS SOBRE LAS CAUSAS DE LOS FENÓMENOS MIGRATORIOS INTERNACIONALES.

La teoría de los sistemas-mundo y en general de las teorías macroestructurales (teoría de la dependencia, teoría estructural del imperialismo, etc.) coinciden en señalar como clave para la comprensión de la desigualdad a escala global, la expansión del sistema capitalista apoyada en la acumulación desigual de beneficios, las relaciones e interacciones entre Centro y Periferia con una división internacional del trabajo que provoca desigualdades entre países, el intercambio desigual a escala sistémica, los conflictos o desequilibrios de intereses entre países y dentro de los países, la dependencia de los países periféricos respecto a países centrales y, en resumen, las relaciones estructurales de explotación en el contexto mundial (por ejemplo, la demanda de mano de obra barata en los países centrales). La posición relativa y la asimetría en las relaciones de poder y de intercambio de los países en el sistema mundial tiene consecuencias sobre las migraciones.

De entre los factores macroestructurales se pone el acento en la historia de la conquista militar, en la penetración económica y en el desequilibrio interno de un país generado por un poderoso vecino –incluso geográficamente distante–. De modo complementario, los factores microestructurales para el mantenimiento del movimiento migratorio responden a planteamientos teóricos sobre redes sociales; según Portes, el mantenimiento de la migración en el tiempo está relacionado directamente con la creación de redes sociales de contacto y comunicación entre la comunidad inmigrante en el país de destino, marcando el carácter eminentemente social del proceso migratorio (Portes y Böröcz, 1999:

24). Las explicaciones micro y macro se enriquecen cuando se utilizan conjuntamente, cuando se “agregan”, como diría Cicourel.

El capitalismo global no sólo no hace desaparecer los estados-nación, ni decrecer su importancia relativa, sino que radicaliza su jerarquización desigual, polarizada, y produce efectos e impactos sociales a escala mundial (Pereda y Prada, 2003: 8-29) como consecuencia de la expansión del comercio de las empresas transnacionales caracterizada por una fuerte inversión en nuevas tecnologías, la deslocalización de la inversión productiva en busca de ventajas en el ahorro de costes, la desregulación de los mercados laborales, la competitividad en confrontación –interna e internacional– entre distintos tipos de asalariados y el empequeñecimiento de las atribuciones del estado y de sus instituciones como controladores de los mercados; el boom de los flujos financieros asociado al creciente endeudamiento de las periferias del sistema y la concentración extrema del poder de decisión mundial (económico, político, militar, etc.) completan el proceso.

Parece claro que la universalización del capitalismo ha ido paralela a la universalización del estado-nación. El capitalismo global es, más que nunca, un sistema global de estados-nación y esa universalización es presidida por estados-nación, especialmente por las superpotencias hegemónicas. El análisis teórico y metodológico de Sassen en su sociología de la globalización profundiza en el carácter transnacional de los procesos de globalización política, económica y cultural y sienta las fases del debate sobre los desafíos que estos procesos plantean para unas ciencias sociales acostumbradas a mirarlo todo desde le prisma del estado-nación en un momento histórico en que las luchas locales difícilmente tienen capacidad de alterar la relación de clases mundial ni la estructura de poder de una clase transnacionalizada.

La internacionalización no sólo no ha desplazado al estado-nación, sino que le ha dado nuevos papeles y, en algunos casos, nuevos instrumentos y nuevos poderes, vinculados a intereses económicos transnacionales siempre parapetados en lugares comunes del tipo “gobernanza” o “regulación” política de los mercados en la era digital y en la economía global.

Solemos identificar el declinar de la soberanía nacional con la globalización. Es cierto que la globalización (o empíricamente, la mundialización) intensifica los procesos transnacionales que están por encima de las condiciones locales específicas, pero el estado sigue siendo un instrumento indispensable.

“Si la globalización significa el declinar de las clases capitalistas nacionales y del estado-nación, la transferencia de soberanía desde el estado hacia los órganos de algún tipo de capital transnacional unificado, esto no ha ocurrido todavía, y no parece que vaya a suceder por el momento”(Wood, 1999: 9)

El capital se organiza por principios nacionales y son tantas las ventajas de estabilidad que esto proporciona que es altamente improbable que cambie esta forma de organización. La globalización, es, desde este punto de vista, un fenómeno de economías y estados nacionales y es imposible conocer el proceso sin tener en cuenta la competición entre economías nacionales y sin las políticas estatales de promoción de la competitividad internacional, para mantener y aumentar los beneficios económicos domésticos y la libre circulación de capitales, mientras el factor trabajo sigue regido bajo parámetros nacionales para buscar la consecución de mercados globales sostenibles. El capital sigue siendo mucho más móvil que el trabajo.

La globalización, al menos en gran parte, ha cobrado la forma de regionalización creando bloques jerárquicamente organizados, bloques de economías (EE.UU, UE, Japón y Asia Pacífico) y estados nacionales.

En este contexto estructural enmarcamos, como lo hace Sassen, la conformación de los movimientos migratorios internacionales. Estos procesos no son novedosos pero sí que adquieren peculiaridades empíricamente analizables en cada fase del proceso histórico.

La teoría de los sistemas-mundo enriquecida con otros enfoques, contribuye de manera significativa a la explicación e interpretación de los procesos migratorios internacionales, si se trasciende su explicación exclusivamente macro-estructural y sin actores sociales y su absoluta falta de interés por el ecosistema y los impactos ambientales de los procesos económicos, políticos, sociales, culturales o militares.

5. ESQUEMA EXPLORATORIO PARA EL ANÁLISIS DE LOS PROCESOS MIGRATORIOS DESDE LA PERSPECTIVA DEL SISTEMA MUNDIAL.

Con estos referentes, nuestra propuesta exploratoria tiene en cuenta factores macro y microestructurales, trata de conectar las dimensiones micro-meso-macro en un continuo analítico, desde una perspectiva interdisciplinar⁶ que permita analizar exhaustiva y operativamente la división internacional del trabajo y los modelos de desigualdad inherentes (análisis macro) sin despreciar la incidencia de muchos otros factores meso y micro, ampliando el espectro de alternativas de los investigadores, con el propósito de comprender los procesos migratorios contemporáneos, allí donde explicaciones economicistas neoclásicas, como la teoría de las ventajas comparativas de David Ricardo, se quedan sin datos empíricos y sin capacidad interpretativa, como explicaciones mecánicas y deterministas frecuentemente alejadas de la perspectiva de los protagonistas. La casuística

⁶ Sociología (del desarrollo, política), Psicología Social, Trabajo Social, Antropología Social y Cultural, Ciencia Política, Psicobiología, Biología, Ciencias Ambientales).

es compleja y diversa; los efectos e impactos sociales, culturales y psicosociales de las coyunturas capitalistas y de las “regulaciones” políticas, no se agotan en las explicaciones de una o varias teorías, y esto no puede pasar desapercibido para los teóricos en su rol de simplificar y hacer accesible el conocimiento sobre la realidad. Para realizar ese análisis y comenzar a integrar las dimensiones en el nivel macro (sistemas) y en el nivel micro (interacciones, toma de decisiones, papel de los actores locales en la economía y política global, etc.) Tortosa ha sistematizado el enfoque en el que enmarcar esa integración:

CUADRO N.º 2
Sistema mundial y sus subsistemas⁷

	SUBSISTEMA POLÍTICO	SUBSISTEMA ECONÓMICO	SUBSISTEMA CULTURAL	COMUNIDAD (SOLIDARIDAD)
SUBSISTEMA GLOBAL	POLÍTICA GLOBAL	ECONOMÍA GLOBAL	CULTURA GLOBAL	COMUNIDAD GLOBAL
SUBSISTEMA REGIONAL	POLÍTICA REGIONAL	ECONOMÍA REGIONAL	CULTURA REGIONAL	COMUNIDAD REGIONAL
SUBSISTEMA NACIONAL	POLÍTICA NACIONAL	ECONOMÍA NACIONAL	CULTURA NACIONAL	COMUNIDAD NACIONAL
SUBSISTEMA LOCAL	POLÍTICA LOCAL	ECONOMÍA LOCAL	CULTURA LOCAL	COMUNIDAD LOCAL

Esta delimitación del esquema analítico permite trazar constantemente y con naturalidad las relaciones entre los niveles de análisis sociológico micro (local), meso (nacional-regional) y macro (mundial-global), ejercicio tan necesario para perfilar y realizar el análisis de las migraciones internacionales en el seno de otros procesos en el sistema mundial. Tenemos que captar las interacciones entre factores globales y locales, cómo se combinan los mecanismos mundiales con las circunstancias regionales y cómo interactúan con las instituciones locales, dando forma a trayectorias de tendencia mundial con una variedad de respuestas locales.

De las críticas a la perspectiva de Wallerstein y de la versión mejorada no determinista del esquema analítico “tortosiano⁸” para el estado-nación (Tortosa, 1992: 152) brotan las raíces de este esquema analítico. Nuestra interpretación es que Wallerstein construye o visualiza un ente abstracto, una estructura sin sujetos, profundamente determinista, cuasi inmóvil, condicionada por la economía

⁷ VV.AA. (1983), pág. 292.

⁸ Que presentamos en el cuadro.

(determinismo económico) y, en consecuencia, materialmente unidimensional, como si la interdependencia mundial no estuviese ni siquiera tangencialmente influida por la política, la cultura, las interacciones militares manifiestas o latentes, y condicionada por el ecosistema, en un juego bidireccional de impactos que podríamos comparar con el efecto boomerang.

Este determinismo es común a las explicaciones teóricas más cotidianas (más reduccionistas, incluso ampliando el número de enfoques teóricos) acerca de las migraciones internacionales. El estudio de las migraciones no se salda con la caracterización y cuantificación de los flujos de personas, como una interacción exclusivamente económica en el sistema mundial (comerciales, de intercambio desigual, de remesas) con relaciones de marcado carácter económico (deuda, explotación, competencia, etc.), dibujadas por las estrategias (guerras económicas, bloqueos, proteccionismos, etc.), diseñadas por actores como empresas transnacionales, agencias económicas e instituciones financieras internacionales (OMC, FMI, BM); las decisiones de las personas migrantes no son exclusivamente materiales. Se relacionan con interacciones (comunicación, aculturación, intercambio) y con relaciones (alienación, dependencia, prejuicios, etc.) en el sistema cultural, y en el resto (a partir de Tortosa, 1992, autor del cuadro original). Las dinámicas diferenciadas, sea en las categorías Centro / Periferia, o Norte / Sur, pertenecen a un proceso único, aunque a efectos analíticos y dado que estudiamos una estructura de desigualdad mundial, se simplifique de forma atomizada.

El citado determinismo (mayoritariamente economicista, pero también culturalista, como ha quedado recogido en el cuadro 1) convierte en prescindibles a los sujetos⁹, a los actores sociales, a los individuos, entierra en el pesimismo y el inmovilismo, agota el espectro de oportunidades humanas, no construye ni incentiva la construcción de alternativas de desarrollo o de cambio y, desde otra dimensión, minimiza la presencia del ecosistema hasta anularlo como unidad de análisis, a pesar de que existe cada vez mayor evidencia de la crisis medioambiental global y del ecosistema como factor limitante, también y expresamente, para el modo de producción económica.

El modelo de análisis aplicado teóricamente a realidades del mundo empírico del sistema mundial por Tortosa es el que reproducimos en el cuadro siguiente y es el que nos muestra la potencialidad de análisis empírico de un modelo que posteriormente aplicaremos a los procesos migratorios internacionales:

Salvando las distancias, la utilidad del esquema exploratorio de análisis es análoga a la de un panel de posibilidades diseñado por los trabajadores de un hospital malagueño que, fruto de su experiencia de años con pacientes que no pue-

⁹ Todo lo contrario a lo que preconizan perspectivas como las del “regreso del sujeto” de J. Ibáñez, o del “retorno del individuo” de A. Touraine.

CUADRO N.º 3
Sociología del sistema mundial (Tortosa)
 Sistema, actores, relaciones, interacciones y estrategias

SUBSISTEMAS ANALÍTICOS	ACTORES	RELACIONES	INTERACCIONES	ESTRATEGIAS
SISTEMA POLÍTICO	ESTADOS OG ONG	HEGEMONÍA ALIANZA CLIENTELA	COLONIALISMO IMPERIALISMO NEGOCIACIÓN	AISLAMIENTO COOPTACIÓN CLÁSICA
SISTEMA ECONÓMICO	MULTINACIONAL AGENCIAS	DEUDA EXPLOTACIÓN COMPETENCIA	COMERCIO INTERCAMBIO DESIGUAL	“GUERRA” BLOQUEO PROTECCIÓN
SISTEMA MILITAR	EJÉRCITO GUERRILLA GRUPOS	ALIANZA CONFLICTO	GUERRA / PAZ TERRORISMO	POSICIONES BLOQUEO TRINCHERAS
SISTEMA CULTURAL	AGENCIAS CENTROS EMPRESAS	ALIENACIÓN DEPENDENCIA PREJUICIO	COMUNICACIÓN ACULTURACIÓN INTERCAMBIO	PENETRACIÓN DIGNIDAD COOPTACIÓN

EL CONJUNTO DE RELACIONES CONSTITUYE LA ESTRUCTURA EN EL SISTEMA MUNDIAL

SISTEMAS EMPIRICOS

den comunicarse oralmente, han elaborado en castellano, inglés y francés. En el panel están recogidas todas las alternativas recopiladas sobre las potenciales peticiones de los pacientes, los posibles dolores o patologías, para que los enfermos puedan señalar las casillas o combinaciones de casillas que permitan comunicarse con sus cuidadores del modo más preciso posible, tengan o no alteradas sus capacidades cognitivas o comunicativas. Por supuesto que la realidad empírica no puede ser conceptualizada *a priori* en todas sus potencialidades por un marco analítico, dada su naturaleza dinámica y cambiante. Sin embargo, un modelo analítico como el que facilita el esquema exploratorio, permite tener cierta seguridad de que lo observable en el mundo empírico, está vinculado a varios de los sistemas empíricos previstos (ecosistema, mundial, social y de la personalidad) y que las acciones sociales son el resultado de relaciones e interacciones que combinan los efectos de varios subsistemas analíticos (economía, política, cultura, seguridad, demografía, y cualesquiera útiles dependiendo del objeto de estudio). No es que los investigadores tengamos limitadas nuestras capacidades cognitivas o comunicativas, pero sí que puede ser interesante para perfeccionar las líneas de investigación y para ganar en capacidad explicativa y transformadora, disponer de herramientas teóricas y metodológicas consolidadas, siempre perfeccionables y que permitan el intercambio de resultados de investigación en un contexto amplio, por parte de la comunidad científica, local o global.

En nuestro caso, las fuentes de datos que completan y ponen a prueba la versatilidad y la capacidad explicativa del esquema proceden de fuentes secundarias cuantitativas y cualitativas (citadas en las referencias bibliográficas y revisadas después del *1^{er} Seminario Internacional sobre migraciones* patrocinado por la Universidad de Alicante y la Caja de Ahorros del Mediterráneo los días 29 y 30 de abril de 2005) y de fuentes primarias. En este último caso, las entradas de información se han producido en dinámicas de aprendizaje cooperativo protagonizadas por estudiantes de distintas nacionalidades en diversos cursos académicos. Las instrucciones para la realización de las prácticas significaban la relevancia de la aportación de los estudiantes para estudiar las migraciones como proceso multifactorial, con este encabezamiento:

“aplica el esquema de análisis por **subsistemas analíticos** para realizar un **análisis multivariable** de las **migraciones humanas** como ejemplo de interacción en el sistema mundial¹⁰. Llena de contenidos que expresen la importancia de cada uno de los subsistemas para entender los procesos migratorios de un modo global”.

¹⁰ En esas mismas prácticas de aprendizaje cooperativo se analizaron otras interacciones como el turismo, relaciones económicas como la deuda externa y procesos como la ayuda al desarrollo, las patentes de medicamentos en el Norte y las enfermedades y epidemias en el Sur, la crisis medioambiental global y la economía informal o sumergida, entre otras.

Los datos primarios que alimentan la puesta en práctica del modelo de análisis proceden de las prácticas realizadas en las asignaturas Sociología Comparada y Sociología del Desarrollo de la Licenciatura en Sociología cada año¹¹ desde el curso académico 2000-2001, y 2001-2002, respectivamente (y hasta el curso académico 2005-2006) y con estudiantes ecuatorianos del módulo sobre planificación de proyectos del Curso de Posgrado “Movilidad humana y derechos humanos” en la Universidad de Cuenca, Ecuador, en febrero de 2003.

CUADRO N.º 4
Aplicación del modelo de análisis al estudio de las migraciones internacionales

SISTEMAS EMPÍRICOS Explicación compleja no determinista-mecánica	SUBSISTEMAS ANALÍTICOS tipos de migraciones	CASUÍSTICA Tópicos para el análisis exploratorio
ECOSISTEMA (variable ecológica) Miseria ambiental	ECONÓMICO	Migraciones ambientales/ pérdida de tierras cultivables/ presión sobre el medio ambiente (a mayor pobreza aumento de la presión)/ economía sostenible reductora de flujos de personas (permanencia en tierras) / acumulación extrema de la propiedad de la tierra/...
	CULTURAL	Equilibrio ecológico/ parentesco con la naturaleza/ esquilmo de los recursos/ imposición antrópica sobre la naturaleza, superioridad de una cultura esquilmodora por encima de la naturaleza/...
	POLÍTICO	Ganar tierras, reparto de tierras entre campesinos, repoblación, reforestación, nuevos cultivos, políticas de regeneración, políticas turísticas sostenibles o insostenibles/ desregulación medioambiental/ deuda ecológica/ venta de cuotas de contaminación...
	MILITAR / seguridad	Migrantes ambientales por guerras, impacto medioambiental de los conflictos, refugiados medioambientales/ impacto del deterioro ambiental-bélico en flujos turísticos, refugiados y desplazados/...

¹¹ Mayoritariamente estudiantes españoles (algunos de ellos de Argentina, Uruguay y Colombia) pero con presencia de estudiantes ERASMUS procedentes de universidades de Canadá, Italia, Francia, Alemania, Polonia, Dinamarca y Lituania).

SISTEMAS EMPÍRICOS Explicación compleja no determinista-mecánica	SUBSISTEMAS ANALÍTICOS tipos de migraciones	CASUÍSTICA Tópicos para el análisis exploratorio
SISTEMA MUNDIAL Mapa mundial de flujos Imposición de condiciones sistémicas	ECONÓMICO Libertad de flujos y servicios (financiera y comercial)	Acuerdos de libre-comercio/ desigualdades crecientes inter e intrasociedades/ demanda de trabajo en situaciones límite, explotación laboral, trabajo globalizado, división internacional del trabajo/ afrontamiento global, negociado y multilateral, no coyuntural, nuevas perspectivas/ dinámica mundializada, capitalismo global, modelo unidimensional de desarrollo y bienestar, insatisfacción de necesidades básicas, pobreza estructural y subdesarrollo/ alternativa de supervivencia. Tráfico y trata de personas/ pobreza y migraciones: no migran ni los sectores ni los países más pobres (no hay relación lineal) y la segregación profesional discriminatoria/
	CULTURAL	Procedencia y destino de los migrantes/ contextos culturales-étnicos, incapacidad cognitiva de acogida, psicosis migratoria/ patologías psicosociales/ historia de las migraciones/ modelos culturales de desarrollo/ idealización mediática y discursos sobre vida social Norte/ emigración de acuerdo con redes sociales de atracción que ofrezcan seguridad en destino/...
	POLÍTICO Restricción de flujos de personas pobres	Poca capacidad de acogida, leyes y políticas migratorias restrictivas en el Norte (UE: tentación de supeditar la Cooperación Internacional al freno activo de los flujos migratorios irregulares, personas ilegales contingentes, cuotas, cupos/ Organización Internacional de Migraciones/ ACNUR, refugiados/ jerarquía de estados/ aporofobia (fobia a los pobres: económica, política y cultural)/ excluidos del derecho humano universal a la libertad de movimiento y desplazamiento/...
	MILITAR /seguridad	Seguridad, restricciones, fortificar (amenaza militar) ante “silenciosa invasión de los bárbaros”

SISTEMAS EMPÍRICOS Explicación compleja no determinista-mecánica	SUBSISTEMAS ANALÍTICOS tipos de migraciones	CASUÍSTICA Tópicos para el análisis exploratorio
SISTEMA SOCIAL Construcción social simbólica de significado	ECONÓMICO	Economías destrozadas, dependencia, oligarcas + multinacionales, polarización, desigualdad creciente, competencia economía mundial/ necesidad recursos para migrar y activos económicos que poner en valor en destino /asistencia sanitaria a inmigrantes legales o ilegales, servicios sociales/ impacto demográfico / miseria real / deuda externa (coste de oportunidad descenso gasto social para pagar servicios de la deuda)/ remesas de migrantes (principal fuente ingreso países fuertemente emisores de migrantes)/ familias, ostentación y consumo diferencial retornados o familiares, no inversión productiva/ migración ricos adinerados europeos o no (etnia, cultura, secundarias vs. aporofobia)/ Mercado dual de trabajo / fuga de capitales (oligarcas locales, clases enriquecidas no invierten productivamente)/ pérdida de capital humano y de la inversión en formación en origen (fuga de cerebros)/...
	CULTURAL	Multiculturalismo, racismo, xenofobia, aislamiento, renuncia (atrás en la jerarquía), contextos culturales-étnicos (de pobre en origen a con-nacional en destino). INTERACCIONES EN EL SISTEMA CULTURAL: comunicación, aculturación, intercambio, aislamiento, violencia simbólica en el lenguaje, reivindicaciones nacionales y proliferación de discursos hegemónicos / RELACIONES: alienación, dependencia, prejuicio; pertenencias múltiples, integración; valorización social de los ancianos (aprendizaje transcultural), reclamación de derechos mujeres a la vuelta/. ACTORES: agencias, media, empresas. Penetración, dignificación, estigmatización, persecución / choque cultural, lenguaje origen-destino, desintegración, aceptación pese a segregación (latinoamericanos); impacto de

SISTEMAS EMPÍRICOS Explicación compleja no determinista- mecánica	SUBSISTEMAS ANALÍTICOS tipos de migraciones	CASUÍSTICA Tópicos para el análisis exploratorio
		movimientos migratorios en procesos socioculturales, nuevas identidades, decepción, transformación de la escala de valores/ integración cultural, asimilación aculturación, modelos exógenos atractivos (TV), culturas atenazadas /desintegración subalterna, infravaloración por origen étnico, sumisión, invisibilidad, victimización/ ausencia de presencia pública, doble exclusión (origen y destino)/ intercambios académicos y estudiantiles intraeuropa, Norte-Sur (América Latina, Asia, África hacia Norte)/ gran influencia de la enseñanza académica europea (lenguas, historia, tradición cultural) por contraste con el escaso reconocimiento de la propia cultura...
	POLÍTICO	Acción gobiernos, operaciones militares, no distribución de la renta, exclusión social, políticas policiales, servicios sociales N/ inmigración ilegal/ estigmatizar para controlar (sin presión opinión pública local, segregación socioespacial, unidades atención migrantes de sindicatos/ carencia oportunidades en lugar origen (corrupción, clientelismo), / incapacidad para articular voz colectiva que genere posibilidades en el país de origen/... ¿derechos de ciudadanía en destino?
	MILITAR / seguridad	Guerras crónicas, comercio armas (medio subsistencia económica niños), muerte, miseria, refugiados, hambre. Conflictos étnico- culturales, reduce a categorías ilegal, sin papeles, delincuente, terrorista)/ violación de derechos humanos (tráfico y trata de personas)/...

SISTEMAS EMPÍRICOS Explicación compleja no determinista-mecánica	SUBSISTEMAS ANALÍTICOS tipos de migraciones	CASUÍSTICA Tópicos para el análisis exploratorio
SISTEMA DE LA PERSONALIDAD (categorías sociológicas de análisis) decisiones migratorias no exclusivamente individuales: autoestima, proyecto de vida, modelos migratorios comportamentales (percepción y motivación personal), lenguaje origen-destino, reunificación familiar, aspiraciones afectivas, características psicosociales y culturales de migrantes y familias	SEXO Mujeres	Efecto diferencial de migraciones en mujeres (impacto en destino), feminización de las corrientes migratorias (diversidad de motivaciones: deseo de emancipación, respuesta a demandas en el país de acogida –servicio doméstico, prostitución, roles laborales sexuales–, unificación familiar).
	EDAD	Migran mayoritariamente los jóvenes, no los ancianos, grupos etarios, impacto diferencial, pirámide demográfica invertida Norte y Sur, envejecimiento demográfico Norte, crecimiento Sur / oportunidades laborales (diferencial de rentas esperadas para todo el ciclo vital) y académicas (sociedad receptora)/...
	ETNIA	Etnia, + deprimidos, + perseguidos, huida de raíces, políticas de multiculturalismo en la sociedad occidental (polarización horizontal), segregación étnica/...
	CLASE IDEOLOGÍA FAMILIA RURAL/URBANA OTRAS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS QUE APORTEN CLAVES PARA EXPLICAR O ESTUDIAR LAS MIGRACIONES	Clases migrantes, desigualdad de impacto, desigualdad integración, desigualdad aceptación en Norte, doble exclusión Decisiones familiares de migrar como estrategias de elusión de riesgos (diversificación familiar de fuentes de ingreso)

El esquema presentado y filtrado de contenidos exploratorios con la etiqueta “casuística”, equivaldría gráficamente a la representación tridimensional del sistema mundial desde una lógica circular, con puertas giratorias que permiten o impiden los flujos de personas (necesidades de mercado laboral, objetos de expulsión). La puerta giratoria separaría o uniría sociedades fuertemente emisoras y sociedades fuertemente receptoras. La separación en dos planos sería, de nuevo, una simplificación determinista y reduccionista, como lo es considerar los conceptos de Norte y Sur como categorías geográficas en lugar de sociológicas (niveles de análisis). La diversidad de lo social es tremendamente más porosa y versátil, problematizable e intrínsecamente compleja, si se prefiere. En el Norte (supuestamente receptor en exclusiva), en medio de dinámicas de sobre-desarrollo en sociedades de masas, crecen bolsas de ciudadanos subalternos no extranjeros, empobrecidos, de modo análogo a la presencia de clases minoritarias pero “insultantemente” enriquecidas en el Sur (supuestamente emisor, en exclusiva) estructuralmente empobrecido. Liliana Suárez-Navaz (2007) en el ámbito español y Kritz, Lim y Zlotnik (1992) en el internacional, han documentado suficientemente la simplificación que supone focalizar el análisis en la división Norte-rico, Sur-pobre, específicamente, en el análisis de las migraciones y nos muestra que los lugares comunes, las dicotomías los estereotipos y las explicaciones unidireccionales, tengan el éxito editorial que tengan, no contribuyen substancialmente al proceso de construcción de conocimiento, más bien oscurecen el análisis de la realidad.

Sirvan como ejemplos, a) la distribución ordinal de los países con mayor stock de migrantes expresado en millones de personas (Alonso, 2005: 11): EE.UU concentra 34.9 millones de migrantes, seguido de la Federación Rusa (13.2), Alemania (7.3), Ucrania (6.9), Francia e India (6.2, ambos), Canadá (5.8), Arabia Saudita (5.2), Australia (4.7), Pakistán (4.2), Reino Unido (4), Kazakhsan (3), Costa de Marfil (2.3), Irán (2.3), Israel (2.2) o Emiratos Árabes (1.9) por encima de Suiza o Italia; b) los países del sistema mundial con mayor proporción de migrantes respecto al total de población: Emiratos Árabes (73.8%), Kuwait (57.9%), Jordania (39.6%), Israel (37.4%), Singapur (33.6%), Omán (26.95), Estonia (26.2%), Arabia Saudita (25.8%), Letonia (25.3%), Gabón (20.3%), Líbano (18,1%), Costa de Marfil y Gambia (14.6 y 14.2% respectivamente) y Ucrania y Bielorrusia, con porcentajes similares a estos últimos.

Volviendo al modelo de análisis multivariable, preconizar las sinergias, las sintonías y las articulaciones entre subsistemas analíticos y sistemas empíricos no equivale a negar la existencia de jerarquías explicativas entre variables. Resaltar la necesidad de prestar atención a todas las posibilidades analíticas que ofrece el modelo (casi infinitas, si diversificamos los subsistemas analíticos) no significa que en el caso de las migraciones, obviemos el poder de las varia-

bles económicas y del mundo material para explicar las decisiones migratorias o la centralidad de la situación social en cada sistema social (meso) y en cada contexto local (micro) para explicar la incidencia diferencial del fenómeno migratorio, o la importancia de las raíces culturales y de la historia colonial, para entender las direcciones que toman los flujos de personas. Todo ello es inabordable sin la perspectiva del sistema mundial, sin poner el acento en este sistema empírico. Pero el sistema mundial no existe en el vacío; como seguidores de Cicourel y de sus aportaciones para integrar las dimensiones micro y macro de análisis, diremos que el sistema mundial no es nada sin los sistemas sociales que ponen en práctica las interacciones en las que se materializan las reglas del juego, reglas que son económicas, políticas, culturales, militares, etc. Simultáneamente, todo lo que acontece en la realidad del sistema mundial, está limitada por el ecosistema, que a su vez resulta tremendamente afectado por lo que ocurre en el resto de sistemas empíricos.

En definitiva, la recomendación es buscar constantemente las relaciones e interacciones bidireccionales y multidireccionales, dentro de cada sistema empírico y entre todos ellos con los demás (interpersonales, sociales, sistémicas y ecológicas) y de modo análogo entre subsistemas analíticos y entre estos y los empíricos, del modo en que hemos bosquejado, como ejemplo, en este artículo. Indudablemente, el criterio de parsimonia también es altamente recomendable, para no eternizar el análisis y sobre todo para no perder la perspectiva de las variables con mayor incidencia y valor explicativo de los procesos sociales analizados.

6. CONCLUSIONES ABIERTAS SOBRE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN.

Cada lector evaluará a la medida de su forma de construir sobre el fenómeno o hecho migratorio, si nuestro modo de afrontar su análisis empírico le aporta alguna vía analítica complementaria. Particularmente, valoramos, como conclusión analítica, que el modelo permite un análisis exploratorio de datos que, en lugar de confirmar o reproducir estereotipos¹², simplificaciones y determinismos tan comunes, replantea las coordenadas a la medida de la realidad de referencia, su complejidad y su rica diversidad, tratando de trascender esos modelos deterministas o hidráulicos que, por su carácter tan mecánico, bloquean la innovación investigadora y la construcción teórica, instrumental o metodológica para el análisis de la realidad de fenómenos sociales complejos.

Como ejemplo, cuando analizamos los flujos migratorios focalizando la atención en el sistema mundial como sistema empírico y en la economía,

¹² Que por supuesto han de ser analizados y tenidos en cuenta, como acciones comunicativas que construyen realidad, siempre en contextos de desequilibrios de poder.

como subsistema analítico, advertimos que el potencial migratorio es enorme en la actual fase del capitalismo neoliberal –a pesar de las pronunciadas crisis sistémicas–, y se alimenta cultural, informativa y tecnológicamente (nos referimos a la capacidad de transmisión e impacto de las nuevas tecnologías de la comunicación e información) una imagen del destino Norte como paraíso. Esta imagen no sólo les llega a través de los media, también con la intermediación de migrantes conocidos que ya se encuentran en los países receptores de flujos de personas.

Sin abandonar esas coordenadas de análisis, el análisis empírico desmonta otro lugar común. No migran aquellas personas menos cualificadas y en peor situación socioeconómica, sino la mano de obra cualificada que puede poner en valor determinados recursos para afrontar la carestía del viaje y la migración. Por añadidura, encuentran en el destino la imposibilidad de acceder a puestos de trabajo acordes a su cualificación, siendo protagonistas no deseados de una segregación profesional discriminatoria, de consecuencias económicas y psicológicas.

Estas dinámicas detraen de los países emisores el capital humano mejor formado y necesario para cualquier estrategia de desarrollo colectivo y difícilmente esta circunstancia será compensada por el envío de remesas por parte de aquellos inmigrantes que logren la inserción en el sistema económico de destino. La consecuencia es la desarticulación social que debilita la acción colectiva y el potencial de creación de alternativas, sumado a la incapacidad institucional acentuada por la “expulsión” de los actores sociales más activos y emprendedores. Ecuador, en los últimos 20 años, ha perdido un tercio de la población activa con la migración de personas mayoritariamente a EE.UU. España, Italia y Francia.

En este contexto, hay autores que entienden la Cooperación Internacional como un factor atenuante muy débil para frenar los potenciales flujos migratorios originados por la desigualdad estructural. En países fuertemente emisores de personas, el envío de remesas multiplica por 10 ó por 15 la AOD (Ayuda Oficial al Desarrollo) de los países de la OCDE y queda ridiculizado en el peso relativo cuando se compara con los flujos netos de capital por el pago de la deuda externa y de los servicios de la deuda.

Otras realidades interesantes, desde el punto de vista analítico hacen referencia a la importancia del stock de personas que migran entre zonas de desarrollo semejantes en cuanto a la falta de redistribución de la riqueza entre los ciudadanos, caso de los movimientos migratorios en el Oriente Medio petrolífero (Emiratos Árabes, Catar, et.) o de las migraciones internas campo ciudad en gigantes como China y La India.

Por último, un análisis a caballo entre el subsistema político y el militar (también en el sistema mundial como sistema empírico) traería a la superficie

realidades empíricas como las migraciones por razones políticas o de seguridad (en países de cualquier continente, Colombia, refugiados del África Subsahariana, etc.) o las relaciones “diplomáticas” entre países del Norte y Sur caracterizadas por los chantajes políticos; sobre este particular, los estudiantes documentaron el caso de la interacción entre Italia y Libia consistente en el compromiso de Libia de controlar las fronteras italianas acogiendo en campos de exclusión a inmigrantes de cualquier nacionalidad, canjeables por inversiones italiana en Libia –para construir obra pública, autovías turísticas en el norte de Libia, etc.–).

Estos y los anteriores ejemplos empíricos, muestran la problematización cruzada y la búsqueda de materiales empíricos que explora por actores, por estrategias, por tendencias, diacrónicamente, sin descuidar las migraciones interiores (por ejemplo intra-Marruecos, debido al auge productivo de determinadas zonas fruto de la deslocalización de empresas desde emplazamientos Norte), las migraciones regionales, las internacionales, las intercontinentales, etc., relacionando en todas direcciones todos los niveles sociológicos de análisis caracterizados por Wallace (micro-meso-macro). Los efectos cruzados en cualquiera de los espacios sociales afectados responden siempre a una conexión entre lo local y lo global, entre las acciones, las estructuras y los sistemas, en ambas direcciones, léase cooperación internacional, migraciones y reducción de la pobreza, demografía, remesas y contra-deuda, mano de obra, deslocalización empresarial, y un largo etcétera. La volatilidad y las protestas sociales den el Norte de África empiezan a dibujar transformaciones sociales que conviene no perder de vista, en cuanto que la represión política más o menos estable, en combinación con situaciones de pobreza y hambruna, obligan a miles de personas a buscarse la vida en otros lugares, arriesgando sus vidas en el trayecto.

Toda aportación para el estudio empírico de las migraciones que contribuya a configurar y actualizar esa “estructura categorial a la altura de la realidad” dotada de unas metodologías intermediarias entre la realidad y los investigadores y, para diseñar líneas de investigación apoyadas en datos de naturaleza primaria y secundaria (triangulación de teorías, técnicas, investigadores, fuentes de datos...) en comunicación continua con las teorías y los procesos investigadores, ayudará a trascender el análisis crítico, necesario pero insuficiente para generar propuestas de acción, gestión, programas y actuaciones identificables concretas, ampliando el abanico de alternativas de construcción de lo posible.

Las teorías, las miradas y la producción de datos no deben pasar por alto la voz de los migrantes. Ciencia y etnociencia suelen estar separadas por aquello que, en la dinámica social comunicativa, debería unir las.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALONSO, J. A. (2005). "Emigración y desarrollo: implicaciones económicas". Ponencia 1^{er} Seminario Internacional sobre migraciones. Universidad de Alicante. Caja de Ahorros del Mediterráneo.
- ALONSO BENITO, L. E. (1996). *La mirada cualitativa en Sociología*. Madrid, Fundamentos.
- ARANGO, J. (1992). "Las migraciones internacionales a fines del siglo XX: realidad y teoría". En VV.AA. *Escritos de teoría sociológica*. Madrid, CIS, pp. 1145-1164.
- CASTILLO CASTILLO, J. (1992). "Teorías sociológicas de las migraciones humanas: diversidad e integración" En VV.AA. *Escritos de teoría sociológica*. Madrid, CIS, pp. 261-271.
- CICOUREL, A.V. (1981). "Notes on the Integration of Micro and Macro Levels of Analysis". En KNORR-CETTINA, K. y CICOUREL, A.V. (Eds.). *Advances in Social Theory and Methodology: Toward an Integration of Micro and Macro Sociologies*. Boston, Routledge and Kegan Paul, pp. 51-80.
- COBO, R. (2011). "Sobre multiculturalismos y feminismos" en Cobo, R. *Hacia una nueva política sexual. Las mujeres ante la reacción patriarcal*. Madrid: Catarata. Cap 2, pp. 23-88.
- DE LUCAS, J. (2005). "Multiculturalidad e inmigración. Ricard Zapata. Síntesis, Madrid, 2004", *Le Monde Diplomatic* (edición española), abril (crítica de libro), p. 31.
- GARCÍA CANCLINI, N. (1995). *Consumidores y ciudadanos: conflictos multiculturales de la globalización*. México, Grijalbo.
- GARCÍA GARCÍA, J. T. y VERDÚ DELGADO, A. D. (2008). "Imaginario social sobre migración: evolución de la autoimagen del inmigrante", *Papers*, 89, 81-101.
- GIDDENS, A. (1992): "Integración económica internacional" y "Mundialización de los medios de comunicación" en Giddens, A. *La mundialización de la vida social*, Oxford, Oxford Polity Press (cap. 16).
- HANNERZ, U. (1996). *Transnational Connections. Culture, People, Places*. Routledge.
- KRITZ, M., & ZLOTNIK, H. (1992). "Global Interactions: Migration Systems, Processes and Policies" en Kritz, M., Lim, L.L & Zlotnik, H. (Eds.) *Internacional Migration Systems: A Global Approach*. New Cork, Claredon.
- MAALOUF, A. (1999). *Identidades asesinas*. Madrid, Alianza Editorial.
- MONTAÑÉS SERRANO, M. (1998). "Selección de las unidades de observación (y acción) desde una perspectiva praxisociológica", *Cuadernos de la Red*, n° 7, Madrid, Red CIMS, 42-47.
- MONTAÑÉS, M. (1996). "Por una epistemología que recupere al sujeto para la investigación social". *Papeles FIM*, vol. 7, 131-139.
- OBSERVATORIO VALENCIANO DE LAS MIGRACIONES (2005). "Perfiles de extranjeros residentes en la comunidad valenciana: nacionalidad, edad y sexo". *Miradas sobre la inmigración*. Valencia, Bancaja, Ceim, Ivie.
- OIM (Organización Internacional para la Migración) (2003). "Hechos y cifras sobre migración internacional". *Cuestiones de Políticas Migratorias*, n° 2, marzo.

- PEREDA, C. y PRADA, M.A. (2003). "Migraciones internacionales: entre el capitalismo global y la jerarquización de los estados", Cuadernos de discusión 'América Latina en el Sistema Mundial' n° 3, CESPLA, Universidad de Cuenca y Universidad de Alicante.
- PORTES, A. y BÖRÖCZ, J. (1999). "Inmigración contemporánea: perspectivas teóricas sobre sus determinantes y modos de acceso", Revista Alfoz, Monografía Inmigrantes bajo sospecha, n° 91/92.
- SASSEN, S. (2007): Una sociología de la globalización. Buenos Aires, Katz.
- SEN, A. (2007). Identidad y violencia. La ilusión del destino. Buenos Aires, Katz.
- SUÁREZ-NAVAZ, L. (2007). Las luchas de los sin papeles y la extensión de la ciudadanía: perspectivas críticas desde Europa y Estados Unidos. Barcelona, Traficantes de Sueños.
- TORTOSA, J.M. (1992). Sociología del sistema mundial. Madrid, Tecnos.
- TORTOSA, J.M. (2001). El juego global. Maldesarrollo y pobreza en el capitalismo mundial. Barcelona, Icaria.
- TORTOSA, J.M. (2003). "Sistema mundial en transición: involución, hegemonía y violencias", Cuadernos de discusión 'América Latina en el Sistema Mundial' n° 1, CESPLA, Universidad de Cuenca y Universidad de Alicante.
- VV.AA. (1983). "Contending Approaches to World Systems Analysis". W.R. Thompson (ed.). London, Sage.
- WALLERSTEIN, I. (1990). "Análisis de los sistemas mundiales". En Giddens, A., Turner, J. y otros: La teoría social hoy. Madrid, Alianza Universidad, pp. 398-417.
- WATERS, M. (1995). Globalization, London, Routledge.
- WOOD, E.M. (1999). "Unhappy Families: Global Capitalism in A World of Nation-States", Monthly Review, LI (3), 1-12.
- ZAGLADIN, V.Z. (1999). "The Evolution of State in Conditions of Globalization", World Futures, LIII, 101-114.