

**LA EXPERIENCIA DE OCIO EN FAMILIA DE  
JÓVENES ESTUDIANTES DE ENSEÑANZA  
SECUNDARIA POSTOBLIGATORIA**  
**FAMILY LEISURE-TIME EXPERIENCES OF  
POST-COMPULSORY SECONDARY EDUCATION STUDENTS**

**Joseba Doistua Nebreda**

Universidad de Deusto, España  
joseba.doistua@deusto.es

**Yolanda Lázaro Fernández**

Universidad de Deusto, España  
yolanda.lazaro@deusto.es

**Concepción Bru Ronda**

Universidad de Alicante, España  
concha.bru@ua.es

**Cómo citar / Citation**

Doistua Nebreda, Joseba; Lázaro Fernando, Yolanda y Bru Ronda, Concepción (2017) “La experiencia de ocio en familia de jóvenes estudiantes de enseñanza secundaria postobligatoria”. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 12(Extra 1): pp-pp. 81-102. doi:10.14198/OBETS2017.12.1.13

**Resumen**

Este artículo pretende resaltar la importancia de las experiencias de ocio compartidas con la familia, entre otros, como ámbito de desarrollo juvenil, tomando en consideración la principal actividad de ocio de la juventud. Se analiza de manera comparada el grupo que realiza dicha actividad en familia, frente a aquellos que la realizan con otras personas, en relación al tipo de prácticas, beneficios percibidos, su vida familiar y la importancia que estas dan al ocio de sus hijos e hijas. Se realiza a través de la explotación de un cuestionario, con una muestra de jóvenes que cursan enseñanzas secundarias postobligatorias.

**Palabras clave:** Ocio, Juventud, Familia, Beneficios del ocio.

**Abstract:**

The aim of the present article is to emphasise the importance of leisure-time experiences shared with the family, among others, as an area of youth development, considering the principal leisure-time activity of the youth. A group doing the previously mentioned activity with the family and others doing it with other people are analysed in a comparative manner. Regarding the type of the activities, the benefits, their family life and the significance all these have in the leisure time of their children. This information is obtained using a survey with a sample taken from Post-compulsory Secondary Education youth.

**Key words:** Leisure time, Youth, Family, Benefits of leisure.

---

**Extended abstract:**

Family is the first place of socialization and construction of identity. According to Espada, González and Campos (2009), the family environment together with the school is where healthy habits are conformed and acquired in our youth. We are currently experiencing profound and convulsive changes in this institution that makes these new models and forms of articulation lead to an openness to family heterogeneity in composition, size (Valdemoros et al., 2014), and in relationships with others institutions. The contemporary family evolves according to the new realities, since it is a plural and dynamic institution. Several authors affirm that family influences in a very decisive way in the construction of the youth leisure, noting that the family's internal functioning is one of the most relevant determinants and equally young people mention the family as an important reference in their vital life.

In this article we understand the leisure experience as a free, satisfying human experience with an end in itself; that is, voluntary and separate from necessity. The Youth 2010 Report points out that the importance of leisure was quite or very important for 90% of young people, showing an upward trend in the value of free time or leisure. Therefore, leisure has become one of the aspects that gives value and meaning to the youth's life, where they develop skills, aptitudes and values that bring them closer to the feeling of self-fulfillment. It is essential to emphasize that at this stage the peer group or friendships determine to a great extent their leisure practice, beyond the determinations resulting of their family or school practices.

Therefore, overall, this article aims to analyse the importance of leisure-time experiences shared with the family, among others, as an area of youth development. To do so, the principal leisure-time activity of the youth (males and females) is considered, analysing in a comparative manner a group doing the previously mentioned activity with the family and others doing it with other people.

The universe of the subject of study consisted of all the Post-compulsory Secondary Education students in Spain. For the definition of the sample a stratified probability sampling was made (by means of proportional allocation) to the students of Post-compulsory Secondary Education of the General Education System of public, Public Private Partnership and private educational centres

of Spain (*Bachillerato*, middle-grade and basic Vocational Trainings). The final sample consists of 2694 surveys (34 more than the expected), that allows a sampling error of 1,9% and a confidence level of 95%. Furthermore, the opinion of the families of the students regarding similar matters was taken into account. The students themselves gathered the surveys and were subsequently brought to the educational centres. 637 surveys were recovered from the families, a 23,6% of the student body, although it resulted in an unequal distribution on the territorial level.

Keeping the objectives and hypothesis of the study in mind, two surveys were created *ad hoc* in order to know the distribution of academic and leisure time. One of the surveys was student oriented and the other was directed to their families. Since the subject and its family was clearly identified, both surveys were gathered in the same data base, considering the student body with the main subject as the subject of study.

First of all, with the purpose of identifying the sample subject of study, as well as the most common leisure time activities done with the family, a frequency analysis was made the using Chi-square test to check the relations between both items. Subsequently, the medians were compared using the Student's t test for independent samples and the effect size was determined based on the d coefficient of Cohen (Lakens, 2013). This was calculated for the purpose of describing the implications that participating in leisure time activities with the family has on the level of satisfaction of the youth and the importance families confer to the leisure time activities of their children, comparing the ones thinking leisure time should be spent with the family and those who differ. As well as to compare which benefits are obtained from the previously mentioned activities and the opinion they have about their family life.

The youths doing their principal leisure time activity with their families represent a 13,8% of the total sample. Concerning their age, although the 16-18 year-olds form the biggest group, the percentage of those doing their leisure time activities with their families is higher in the cohort of 19-21 and 22-24 year-olds, 9 percentage points and 2 percentage points respectively. As for gender, the percentage of women doing the principal leisure time activity with their family is significantly higher than that of the man.

The main discoveries and implications of this study are as follows: the main leisure activities carried out with the family refer to collecting, animal care, plant care, shopping, etc., and festive leisure, that is, to help in the organization of parties and celebrations, as well as going out to have a drink.

In the case of sports leisure, although it is a leisure activity that starts or is promoted within the family (Anuario de Estadísticas Deportivas, 2016), in the juvenile stage turns out to be one of the most activities carried out without the family.

Finally, in terms of leisure activities, another block can be defined by those that are carried out in front of a screen (digital leisure or television), which mean more than 22% in the case of practicing without the family, compared to 6.8% in the case of making them in family.

Regarding the satisfaction with the activity and the importance of this in its life, it is concluded that in both groups (young people who carry out their main activity of leisure with the family and those who do not made with it) there are esteemed high averages. However, satisfaction with the activity presents higher values than the values that indicate the importance of the activity in the life of the young person.

In this same line, can be made an interpretation of the perception of the benefits that the main practice of leisure provides to the young people. This is also corroborated with the data found in the analysis according to the type of benefits, being those of an emotional nature (satisfaction and enjoyment) those that present the highest values in both groups.

As regards to their family life, found data allow to affirm that for the young population family is important.

---

## 1. INTRODUCCIÓN

### La familia en la sociedad actual

Los últimos cuarenta años han sido testigos, según Valdivia (2008), de los cambios más profundos y convulsivos de la familia en los últimos veinte siglos.

La familia es una realidad que no puede entenderse exclusivamente desde las estadísticas puesto que comprende conjuntas y variadas relaciones de vivencias e interacciones personales que son difícilmente cuantificables (Navarro, 2006). Es una estructura social con identidad propia y con roles diferenciados (Bas y Pérez de Guzmán, 2010).

De hecho puede decirse que se hace difícil llegar a una definición que sea capaz de reconocer la variedad de modelos existentes, los cuales pueden depender (Valdivia, 2008: 19):

- De su *estructura*, puesto que hoy la familia puede suponer eliminación o modificación de subsistemas tradicionales tales como conyugal, parental, filial y fraternal.
- De su *funcionamiento*, dada la modificación de los papeles del hombre y la mujer en el hogar.
- De la *educación*, por los estilos educativos y los valores que se viven y transmiten en relación al tipo de familia.

Todos estos nuevos modelos y formas de articulación conllevan una apertura a la heterogeneidad familiar tanto en su composición, en su tamaño (Valdemoros y otros, 2014), como en las relaciones con otras estructuras socioinstitucionales (escuela, iglesia, servicios sociales, etc.). La familia actual evoluciona de acuerdo con las nuevas realidades, es una institución plural y dinámica.

Pero con todo ello, la institución familiar sigue teniendo un gran aprecio social y sigue siendo valorada como un pilar fundamental de la vida personal y social (Álvarez y Rodríguez, 2008).

### El ocio en el contexto familiar

La familia es el primer lugar de socialización y de construcción de la identidad. En opinión de Espada, González y Campos (2009) el ámbito familiar junto con el escolar es donde se conforman y adquieren hábitos saludables en nuestros jóvenes, por lo que será importante y necesario un trabajo coordinado y complementario.

Asimismo, Valdemoros y otros (2014) afirman que la familia influye de una manera muy decisiva en la construcción del ocio juvenil, señalando que el funcionamiento interno familiar es uno de los condicionantes más relevantes. Se apunta que el rol materno-paternal se sitúa en un lugar distinguido en la construcción adecuada del ocio de los hijos y las hijas. El núcleo familiar educa y socializa, por ello ha de revisar sus capacidades, valores, actitudes y normas de convivencia para transmitir una sociabilidad adecuada a los/las niños/as y jóvenes (Valdemoros y otros, 2011).

Diversas investigaciones (Martínez-Pampliega, Iraurgi y Sanz, 2011) señalan tres constructos fundamentales que ayudan a la explicación y comprensión del contexto idóneo para la construcción de un ocio entendido como experiencia de desarrollo humano y crecimiento personal. Por un lado la *cohesión*, entendida como la reciprocidad emocional que puede darse entre los miembros de una familia; la *flexibilidad* como la capacidad para adecuarse a los cambios y adaptaciones que pueden requerirse y la *comunicación* como el acto de dar a conocer a todos los miembros de la familia las informaciones que deben compartir.

Según investigaciones realizadas por el Grupo de Investigación PSICO-SOC (2011) las y los jóvenes citan a la familia como un referente importante en su existencia vital, apuntando que su valoración hacia ella ha ido en aumento a medida que ellos han ido madurando. Igualmente han señalado que comparten valores apuntados por las personas adultas como son la responsabilidad, disciplina, compromiso, educación, motivación y exigencia. En definitiva, las personas jóvenes valoran positivamente a la familia sin olvidar la relevancia que otorgan al grupo de iguales como referente clave en la formación de su identidad y en la vivencia de su ocio.

González-Anleo y González (2010) en su Informe *Jóvenes españoles 2010* concluyen que la juventud considera “muy importante”, ante todo, su familia, la salud y los amigos. También señalan que las relaciones padres/madres - hijos/as

han mejorado considerablemente en los últimos años convirtiéndose en un lugar privilegiado tanto de gestación de ideas e interpretaciones del mundo para el joven como de búsqueda de apoyo y de consejo. Al mismo tiempo, encuentran en la familia su primer y fundamental espacio de libertad y autonomía, debido al talante negociador de la familia española.

Educar poniendo en valor la importancia del ocio para el bienestar de las personas, forma parte, en opinión de Caride (2012) de las tareas pedagógica y socialmente provechosas.

### Experiencia de ocio satisfactorio joven

En las últimas décadas del pasado siglo XX, se han producido profundas y significativas transformaciones políticas, económicas, sociales y culturales que han supuesto cambios estructurales de enorme importancia, tanto para las personas consideradas individualmente, como para los grupos sociales de los que forman parte. Estos cambios, en opinión de Bru (2010) han alterado las condiciones de vida, de trabajo, de relación y de ocio de las personas de todas las edades.

El ocio ha pasado de ser considerado exclusivamente un *medio* a ser un *fin* en sí mismo, contribuyendo su satisfacción a una mejor calidad de vida y bienestar de la ciudadanía. En este artículo entendemos la experiencia de ocio (Cuenca, 2000) como una vivencia humana libre, satisfactoria y con un fin en sí misma; es decir, voluntaria y separada de la necesidad. Igualmente defendemos el Derecho al Ocio como un Derecho Humano que debe ser garantizado puesto que favorece el desarrollo personal y comunitario (Lázaro, 2006).

Caride (2012: 309), señala que “las experiencias de ocio, en su inscripción en los nuevos tiempos sociales y los riesgos que comportan en una sociedad espacio-temporal transformada, están siendo objeto de un profundo debate intelectual y social”.

No se puede olvidar la importancia del presente que domina la mentalidad actual. Hay autores que hablan de la *urgencia de las gratificaciones inmediatas* (Torío, 2004) y Lipovestky (1994), máximo exponente de la postmodernidad, apunta que estamos bajo el imperio de lo efímero. Así, para Cuenca (2011, 2014) lograr que la vivencia de ocio sea una experiencia valiosa implica cambios conceptuales, actitudinales y estructurales, y supone asumir que, frente a un ocio consumo, resulta imprescindible trabajar un ocio experiencial. Por lo tanto, actualmente, el ocio se ha convertido en uno de los aspectos que otorga valor y sentido a la vida. Por ello, en relación a sus prácticas, se viene insistiendo en la hipótesis de que éstas ocupan un lugar muy relevante para los aprendizajes y las experiencias de la infancia, la adolescencia y la juventud (Monteagudo, 2008), siendo la participación de la educación y los/las educadores/as imprescindible.

El *Informe Jóvenes 2010* señala que la importancia del ocio era bastante o muy importante para el 90% de jóvenes, mostrando una tendencia alcista del valor del tiempo libre o del ocio en la última década (López, 2010), que junto a otros valores vinculados a la estética o la sexualidad, refuerzan la matriz presentista y hedonista características de las sociedades postmodernas (Rodríguez, 2010).

Según las conclusiones del sondeo de opinión “Jóvenes, ocio y consumo” realizado por el INJUVE (2014), las actividades de ocio que resultan más atractivas para los y las jóvenes españoles/as, son: usar el ordenador, hacer deporte, ir de excursión, ir al teatro, ir a museos, exposiciones, asistir a conferencias, coloquios. Por el contrario, ir a discotecas, a bailar y ver la televisión son las actividades que más atractivo pierden.

En cuanto al ocio practicado y teniendo en cuenta que las oportunidades de ocio de los y las jóvenes se ven limitadas por un descenso del dinero disponible para llevar a cabo ciertas prácticas, se apunta que las que crecen significativamente, en comparación con los datos de 2007 de que disponía el INJUVE, son practicar y hacer deporte, viajar, leer libros y usar el ordenador.

Investigaciones anteriores como la presentada por Doistua, Cuenca y Ortega (2014) muestran cómo la juventud apunta que más allá de su simple práctica, actividades tales como práctica deportiva, pasear, estar con las amistades, o navegar por internet, tienen gran importancia en su vida puesto que suponen una experiencia seria (Stebbins, 2008) a la cual le atribuyen importantísimos beneficios psicológicos. Además, diferencian perfectamente estas experiencias serias de otras prácticas más casuales o que no tienen una significación tan elevada para el propio joven. Es en la diferencia de las prácticas señaladas en un caso u otro lo que permite a estos autores afirmar que la actividad no es lo que define la experiencia de ocio, sino que el joven dota a esta experiencia de valores diferentes en función de sus necesidades de desarrollo personal y social.

También es importante destacar que la democratización del ocio ha supuesto un importante aprecio hacia el mismo por parte de las personas jóvenes y de la población en su conjunto a pesar de los impresionantes datos en relación al paro en general y al paro juvenil en particular. Incluso en esta situación, el valor del ocio no pierde sino que gana enteros.

En opinión de Robinson y Arounica (2009) el ocio puede ser una fuente importante de sentido de vida donde los y las jóvenes desarrollen habilidades, aptitudes y valores que les aproxime al sentimiento de realización personal. En este trabajo, la juventud es entendida como un espacio social de experimentación individual prolongado, donde conviven una multiplicidad de situaciones

(Gil, 2005; Tejerina, Carbajo y Martínez, 2012). En esta etapa vital, se añade el hecho de que el grupo de pares o amistades determinan en gran medida su práctica de ocio, más allá de las determinaciones devenidas de sus prácticas familiares o escolares (Doistua, Cuenca y Ortega, 2014). Además, la juventud piensa que estar en red es imprescindible para mantener una vida social plena (Espinar y González, 2009).

Otras investigaciones (Valdemoros y otros, 2011), estiman que la familia como agente educativo puede influir en la juventud tanto en el inicio como en el mantenimiento de algunas prácticas de ocio, como son las físico-deportivas, e igualmente pueden mediar en la no adhesión y abandono de las mismas.

En esta dirección, el Anuario de Estadísticas Deportivas (4ª ed., 2016), señala que entre los y las españolas de 15 o más años que practican deporte, el 34,2% afirma que al menos uno de sus progenitores practica o ha practicado esta actividad. Igualmente el 41,6% de la población con hijos/as menores de 18 años afirma que realiza con ellos/as alguna práctica deportiva. Igualmente el 42,2% suele acompañar a sus hijos/as a sus entrenamientos y el 35,2% a sus competiciones.

Es por todo esto que en este texto se plantean los siguientes objetivos de trabajo:

- Describir sociodemográficamente la muestra de alumnado que practica la principal actividad de ocio con la familia frente a aquellos que la practican sin ella.
- Especificar las diferentes modalidades de ocio de la principal actividad que señala el alumnado en función de la compañía con la que la realizan.
- Analizar las implicaciones que la realización de actividades de ocio con la familia tiene en el grado de satisfacción que las personas jóvenes perciben y la importancia que otorgan a las mismas, frente a aquellas actividades que realizan con otras personas.
- Identificar los beneficios percibidos de la práctica de ocio en función de la compañía, teniendo en cuenta que estos beneficios pueden ser de carácter físico, emocional, cognitivo, conductual o social.
- Mostrar la opinión del alumnado en relación a su vida familiar, así como la importancia que las familias confieren al ocio de sus hijos e hijas.

## 2. METODOLOGÍA

El trabajo de investigación que da lugar a este artículo fue posible gracias a la colaboración de diferentes universidades del estado español, que participaron activamente tanto en el diseño del instrumento, como en el trabajo de campo. A continuación se destacan los aspectos más importantes a este respecto.

## Participantes

El universo objeto de estudio lo componían todas las personas jóvenes que estaban cursando Enseñanzas Secundarias Postobligatorias en el estado español. Como prueba piloto se realizó una primera aplicación del cuestionario a 140 jóvenes de ocho comunidades autónomas diferentes, que permitió modificar y adaptar la herramienta previamente a la aplicación definitiva de la misma de manera masiva.

Para la definición de la muestra se optó por realizar un muestreo probabilístico estratificado (mediante una afijación proporcional) al conjunto de la población de estudiantes de Enseñanza Secundaria Postobligatoria de régimen general de centros públicos, concertados y privados del territorio español (Bachillerato, Formación Profesional de Grado Medio y Formación Profesional Básica). A la hora de realizar las afijaciones proporcionales se ha optado por tomar como referencia territorial las llamadas Áreas Nielsen (áreas delimitadas por el instituto de mercados Nielsen), así como el tipo de estudios, la titularidad de los centros educativos y el sexo.

La muestra finalmente obtenida ha sido de 2694 (34 cuestionarios más de los previstos), que permiten un error muestral del 1,9% y un nivel de confianza del 95%. En cuanto a la distribución territorial, las divergencias entre la distribución del universo objeto de estudio entre las 10 áreas planteadas y la muestra finalmente obtenida no supera en ningún caso el 3%, por lo que no se realizaron correcciones.

Además, se tomó en consideración la opinión de las familias de dicho alumnado respecto a temas similares, mediante una encuesta que recogía el propio alumnado y que posteriormente eran remitidas a los centros educativos. Se estimó una tasa de respuesta en torno al 40%, que finalmente resultó ser inferior, ya que pudieron recuperarse 637, lo que supone un 23,6% del alumnado. Además, hubo una distribución desigual a nivel territorial, por lo que se entiende que la información obtenida puede ser valiosa, sobre todo en análisis que no realicen comparativas a nivel territorial, como es en este caso.

Atendiendo al objetivo principal de esta investigación, las principales características sociodemográficas se muestran teniendo en cuenta los que realizan su actividad principal de ocio con o sin la compañía de sus familias (13,8% y 86,2% respectivamente). Así pues, tal y como se observa en la tabla 1, la mayoría de las respuestas son de jóvenes entre 16 y 18 años tanto entre los que más realizan sus prácticas de ocio con sus familias como los que no la realizan con la familia, contemplando porcentajes menores a medida que aumenta la edad. Aun así, el porcentaje, en el caso de aquellos que realizan la actividad principal con la familia, es mayor que el porcentaje de aquellos que no realizan esa activi-

dad con la familia, tanto en la cohorte de 19 a 21 años (9 puntos porcentuales) como en la de 22 a 24 años (2 puntos porcentuales).

En cuanto al sexo, el porcentaje de mujeres que realizan la actividad principal de ocio con la familia es sustancialmente superior al porcentaje de hombres, mientras que en el caso de las que lo realizan sin la familia es menor el número de mujeres que el de hombres. En el caso del tipo de estudios, es en los ciclos formativos de grado medio donde se encuentran mayores diferencias, al ser mayor la presencia de alumnado que practican la actividad de ocio con la familia, frente a los que la realizan sin ella. Por último, señalar que la titularidad del centro no interfiere en que los y las jóvenes practiquen ocio con su familia o no.

**Tabla 1. Principales características sociodemográficas de la muestra**

		Total	Con familia		Sin familia		$\chi^2$	<i>p</i>
		N	n	%	n	%		
Sexo	Hombre	1382	157	42,3	1225	52,9	14,25	≤,001
	Mujer	1306	214	57,7	1092	47,1		
Edad	Entre 16 y 18 años	1740	204	63,0	1536	74,3	22,25	≤,001
	Entre 19 y 21 años	608	108	33,3	500	24,2		
	Entre 22 y 24 años	42	12	3,7	30	1,5		
Tipo de estudios	Bachillerato	1752	209	56,2	1543	66,5	19,88	≤,001
	Ciclo formativo de grado medio	714	123	33,1	591	25,5		
	FPB	228	40	10,8	188	8,1		
Titularidad centros	Pública	2073	276	76,0	1797	79,0	2,17	,338
	Privada laica	120	21	5,8	99	4,3		
	Privada religiosa	446	66	18,2	380	16,7		

$X^2$ = Prueba de Ji cuadrado; *p*= valor de significación

### Instrumento

Atendiendo a los objetivos e hipótesis de la investigación se elaboraron dos cuestionarios ad hoc para conocer la organización de los tiempos académicos y de ocio, uno orientado al alumnado y otro a las familias de los mismos. Dado que estaba perfectamente identificado el sujeto y su familia, se agruparon ambos cuestionarios en una misma base de datos, considerando al alumnado como el sujeto principal objeto de estudio. Teniendo en cuenta la complejidad de los cuestionarios, este artículo se centra en algunas de las secciones de los mismos, la dedicada al tiempo libre y a la vida familiar, concretamente, en las siguientes variables:

*Actividad de ocio más importante que practican realizada con la compañía de la familia* (variable independiente): el alumnado tenía que indicar la actividad de ocio más importante que realiza de un listado de 49 posibilidades. Estas actividades se presentaron agrupadas en 9 modalidades: Televisión y radio, ocio digital, ocio deportivo, turismo y excursionismo, ocio cultural, ocio festivo, juegos (sin ordenador), otras actividades y ocio solidario. Para la elaboración de este artículo se tomó en consideración dicha práctica principal de ocio en relación a con quién la practican (sólo, con su familia, con gente de su edad y/o, con otras personas), para poder obtener aquellos sujetos que realizan dicha práctica con la familia, frente a los que la realizan sin su compañía.

*Satisfacción con las actividades de ocio* (variables dependientes): a través de una escala Likert con gradación de 5 puntos (nada, poco, algo, bastante, mucho), el alumnado indicó su nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones: *me siento más satisfecho con esta actividad y esta actividad es muy importante en mi vida*.

*Beneficios percibidos de la práctica de ocio* (variables dependientes): de nuevo, a través de una escala de Likert con una gradación de 5 puntos, el alumnado valora los beneficios percibidos de la práctica de dicha actividad en función de que estos sean beneficios físicos, emocionales, cognitivos, conductuales y sociales.

*Vida familiar* (variables dependientes): en escala de Likert con gradación de 5 puntos se solicita al alumnado que se posicione en torno a diferentes cuestiones que hacen referencia a la opinión que tienen sobre su vida familiar.

*Importancia que las familias otorgan al ocio de sus hijos/as* (variable dependiente): en una única pregunta, se solicita a la persona que completa el cuestionario para la familia que valoren del 1 al 5 la importancia que otorgan al ocio de sus hijos/as.

## Procedimiento

Tras un primer contraste entre expertos y una prueba piloto, se definió la necesidad, debido a la complejidad del cuestionario, de que dos investigadores se desplazaran a cada centro educativo para la aplicación de los cuestionarios en el aula. Tras el contacto y la transmisión de los objetivos del estudio a los centros educativos, se bloquearon las aulas necesarias y se contó con la colaboración del profesorado de dichas aulas para la aplicación de los cuestionarios. El alumnado participó en la investigación de forma voluntaria y anónima, siendo informado de los objetivos de la investigación y con el conocimiento y consentimiento de las familias y de los equipos directivos de los centros. Asimismo, se remitió a las familias un cuestionario para que lo cumpli-

mentasen de manera voluntaria en sus propios domicilios y que fueron remitidos al centro educativo.

### Análisis de datos

En un primer lugar, con el fin de identificar cuáles son las modalidades de ocio más practicadas en compañía de la familia, se realizó un análisis de frecuencias recurriéndose a la prueba *Ji-cuadrado* para comprobar la relación entre éstas. Posteriormente, para describir las implicaciones que la realización de actividades de ocio con la familia tiene en el grado de satisfacción de las personas jóvenes y la importancia que las familias confieren al ocio de sus hijos e hijas, comparando si difieren en función de ser prácticas compartidas por la familia o no, así como para comparar los beneficios percibidos de dichas actividades y la opinión sobre su vida familiar, se realizó un contraste de medias mediante la prueba *t de Student* para muestras independientes, así como el tamaño del efecto a partir del coeficiente *d de Cohen* (Lakens, 2013).

### 3. RESULTADOS

Los resultados se agrupan en función de los objetivos planteados, por lo tanto, en primer lugar se presentan los datos de las frecuencias de las principales modalidades de ocio practicadas; en segundo lugar, el grado de satisfacción y la importancia que otorgan a dicha actividad de ocio; en tercer lugar, la percepción de beneficios al realizar dichas actividades; en cuarto lugar, la opinión que tienen sobre su vida familiar y; en quinto y último lugar, la importancia que las familias otorgan al ocio de sus hijos/as.

El análisis de frecuencias mostró que las actividades de ocio más significativas para las personas jóvenes que cursan Enseñanza Secundaria Postobligatoria en España son: ocio deportivo (33,4%), ocio cultural (17,2%), ocio digital (14,1%), ocio festivo (13,3%), y otras actividades (12,6%) entre ellas, coleccionar cosas o cuidar animales. Estas cinco modalidades agrupan al 86,6% de la muestra. El 13,4% practica otro tipo de modalidades de ocio como turismo y excursionismo u ocio solidario.

En función de realizar estas actividades con o sin sus familias se detallan los resultados en la tabla 2. De este modo, el 36% de los y las jóvenes realiza con su familia otras actividades, como cuidar animales, ir de compras, cuidar plantas (huertos), manualidades, coleccionismo, etc., un porcentaje significativamente mayor al del alumnado que practica dichas actividades sin su familia. Lo mismo sucede con el ocio festivo (31%), donde se encuentran actividades tales como salir a tomar algo o ayudar en la organización de fiestas y celebraciones.

Las prácticas que menos realizan las personas jóvenes, tanto con sus familias como sin ellas son turismo y excursionismo, juegos sin ordenador y ocio

solidario. Y las prácticas de ocio donde es mayor el porcentaje de actividad que se realiza sin familia son ocio digital, deportivo o cultural.

**Tabla 2. Principales modalidades de ocio practicadas en función de la compañía de la familia**

		Con familia		Sin familia		$\chi^2$	p
		n	%	n	%		
Modalidades de ocio	TV y radio	7	1,9	156	6,8	412,62	≤,001
	Ocio digital	18	4,9	361	15,6		
	Ocio deportivo	43	11,6	858	37,2		
	Turismo y excursionismo	1	0,3	50	2,2		
	Ocio cultural	47	12,7	423	18,3		
	Ocio festivo	116	31,3	242	10,5		
	Juegos (sin ordenador)	0	0,0	7	0,3		
	Ocio solidario	4	1,1	7	0,3		
Otras actividades	135	36,4	205	8,9			

$X^2$ = Prueba de Ji cuadrado; p= valor de significación

En relación al grado de satisfacción con la práctica y la importancia de la misma en la vida del alumnado (tabla 3), se observan medias elevadas en ambos casos (tanto las realizadas con la familia, como las realizadas sin su presencia), aunque significativamente mayores en el caso de aquellas actividades realizadas sin la familia. Esta diferencia está presente tanto en el caso del grado de satisfacción con la actividad como en el caso de la importancia que dicha actividad tiene para el alumnado. En este segundo caso, con mayor diferencia.

**Tabla 3. Contraste de medias en la compañía de la práctica de ocio respecto a la satisfacción e importancia de la actividad**

	Con familia (n=372)		Sin familia (n=2322)		t	p	d
	M	DE	M	DE			
Satisfacción con la actividad	4,40	1,04	4,58	0,84	-3,70	≤,001	,21
Importancia de la actividad en su vida	3,89	1,31	4,26	1,09	-5,90	≤,001	,33

T= t de student; p= valor de significación

Atendiendo a la tabla 4 que presenta los datos relativos a la percepción de los beneficios que las prácticas de ocio realizadas en compañía de la familia o sin su compañía, son perceptibles diferencias significativas en todos los casos, excepto en el de los beneficios cognitivos que hacen referencia a la creatividad y la adquisición de conocimientos, siendo en este caso medias similares aunque ligeramente superior en el caso de realizarlas en familia.

En el resto de beneficios percibidos, siempre resultan inferiores las medias en aquellas actividades realizadas en familia. Las medias más bajas, en todo caso, hacen referencia a los beneficios físicos (estar más en forma, controlar mejor los movimientos, mantener o mejorar la condición física, etc.) y los beneficios conductuales (desarrollar nuevas destrezas manuales y adquisición o perfeccionamiento de habilidades técnicas). En cambio, la media más elevada se encuentra en el caso de los beneficios emocionales (satisfacción realizando la práctica, disfrute o diversión, etc.). Los beneficios sociales (hacer cosas diferentes con más gente, sentirse parte de un grupo, mejorar la manera de relacionarse con los demás, etc.) se sitúan en segundo lugar en el caso de si se realizan sin la familia y en tercer lugar en el caso de que se realice con la familia.

En relación a la vida familiar, las medias que se presentan en la tabla 5 señalan datos positivos. En cambio, si bien de manera general, se considera que la vida familiar es buena (en prácticamente todos los casos las medias superan

**Tabla 4. Contraste de medias en la compañía de la práctica de ocio respecto a la percepción de beneficios al realizar las actividades de ocio**

	Con familia (n=372)		Sin familia (n=2322)		t	p	d
	M	DE	M	DE			
1. Beneficios físicos: Estar más en forma	2,68	1,63	3,10	1,68	-4,49	≤,001	,25
2. Beneficios emocional: Satisfacción y disfrute	4,37	1,02	4,59	,84	-4,54	≤,001	,25
3. Beneficios cognitivos: Creatividad y conocimiento	3,74	1,24	3,66	1,28	1,12	,261	,06
4. Beneficios conductual: Destrezas y habilidades	2,88	1,52	3,28	1,58	-4,55	≤,001	,25
5. Beneficios sociales: Relación con otras personas	3,33	1,57	3,86	1,41	-6,62	≤,001	,36

*T= t de student; p= valor de significación*

valores de 3,5 sobre 5), aquel alumnado que comparte las actividades de ocio con sus familias presenta medias superiores. En el caso de la consideración de que la mayoría de las veces su vida familiar es ideal; que las condiciones de su vida familiar sean excelentes; que si pudieran decidir sobre su vida familiar no cambiarían nada y; que si pudieran, algún día les gustaría tener su propia familia, las medias en ambos grupos no presentan diferencias significativas.

En cambio, en el caso del grado de satisfacción general y con la consecución de objetivos importantes con su vida familiar, sí que se presentan medias significativamente superiores en el caso de realizar la principal práctica o actividad de ocio en familia frente a realizarlas en soledad o con sus grupos de iguales.

**Tabla 5. Contraste de medias en la compañía de la práctica de ocio respecto a la vida familiar**

	Con familia (n=372)		Sin familia (n=2322)		t	p	d
	M	DE	M	DE			
Vida familiar ideal	3,69	1,05	3,54	1,09	2,47	,013	,13
Condiciones excelentes	3,69	1,03	3,59	1,07	1,68	,093	,09
Grado de satisfacción	4,15	1,02	3,96	1,07	3,20	,001	,19
He conseguido cosas importantes	3,78	1,08	3,61	1,12	2,73	,006	,15
No cambiaría nada	3,48	1,34	3,38	1,34	1,34	,181	,08
Me gustaría tener familia propia	4,37	1,09	4,26	1,13	1,75	,080	,10

*T= t de student; p= valor de significación*

Finalmente (tabla 6), en relación a la importancia que otorgan las familias al ocio de sus hijos e hijas, en el caso de aquellas familias cuyos hijos/as practican su principal actividad de ocio con ellos/as es significativamente menor a las que

**Tabla 6. Contraste de medias en la compañía de la práctica de ocio respecto a la importancia que dan las familias al ocio de sus hijos/as**

	Con familia (n=75)		Sin familia (n=513)		t	p	d
	M	DE	M	DE			
Importancia al ocio de sus hijos/as	3,89	0,81	4,04	0,80	-3,35	,001	,18

*T= t de student; p= valor de significación*

no lo practican con su familia. En ambos casos, la importancia que las familias otorgan al ocio de sus hijos e hijas es elevado, rondando el cuatro en una escala de uno a cinco.

#### 4. DISCUSIÓN

Tras el análisis presentado en base a los objetivos planteados, se puede concluir que las principales prácticas de ocio realizadas con la familia hacen referencia al coleccionismo, cuidado de animales, cuidado de plantas, ir de compras, etc., y al ocio festivo, es decir, ayudar en la organización de fiestas y celebraciones, así como salir a tomar algo. Por lo tanto, por un lado, actividades que se pueden compartir con el grupo de amistades y con la familia y, por otro lado, actividades relacionadas con el hogar y la vida familiar, que trabajan valores, actitudes y normas de convivencia tal y como señalan Valdemoros y otros (2011). Igualmente, a través de estas actividades se puede trabajar la cohesión, flexibilidad, comunicación, responsabilidad, disciplina, compromiso, u otros valores, constructos fundamentales para el desarrollo juvenil.

En cambio, en el caso del ocio deportivo, si bien es una actividad de ocio que se inicia o promueve dentro del ámbito familiar (Anuario de Estadísticas Deportivas, 2016), en la etapa juvenil resulta ser una de las actividades más realizadas sin la familia (solo, en compañía del grupo de pares o en la escuela), alcanzando el 37,2% del total de actividades, frente al 11,6% del grupo que realiza dichas actividades con la familia. Por tanto, la actividad deportiva, vistos los resultados del análisis como otras investigaciones realizadas (INJUVE, 2014), se trata de la actividad más practicada por la población joven.

Finalmente, en cuanto a las actividades de ocio, otro bloque lo pueden conformar aquellas que se realizan delante de una pantalla (ocio digital o televisión) que suponen más de un 22% en el caso de practicarlas sin la familia, frente al 6,8% en el caso de realizarlas en compañía familiar. Esto puede corroborar la idea presentada por Espinar y González (2009) que afirman que la juventud piensa que para mantener una vida social plena es imprescindible estar en red, y esa puede ser una razón que lleve a que este tipo de actividades la muestren como su principal práctica de ocio, casi uno de cada cinco jóvenes, y que sean actividades compartidas con su grupo de pares y no con su familia.

En cuanto a la satisfacción con la actividad y la importancia de esta en su vida, se concluye que en ambos colectivos (jóvenes que realizan su principal actividad de ocio con la familia y los que no la realizan con ella) se aprecian medias elevadas. Ahora bien, la satisfacción con la actividad presenta valores más elevados (4,40 en el caso del colectivo que realiza las actividades en familia y 4,58 en el colectivo que las realiza sin la familia), que los que señalan la impor-

tancia de la actividad en la vida del joven (3,89 y 4,26 respectivamente). Esto puede llevar a pensar que la satisfacción o gratificación inmediata de la actividad es el núcleo central de la vivencia del ocio joven (Lipovestky, 1994; Torío, 2004). Trabajar para que esta vivencia sea una experiencia valiosa es una tarea pendiente para familia, educadores/as y las propias personas jóvenes con el objeto de que perciban la importancia y potencialidad que el ocio tiene en su desarrollo personal. Las diferencias en estos ítems que se aprecian entre el colectivo de jóvenes que practican la actividad principal con la familia y sin ella, pueden deberse principalmente a la tipología de actividades de ambos colectivos, ya que en esta etapa vital el grupo de pares o amistades determinan en gran medida su práctica de ocio (Doistua, Cuenca y Ortega, 2014).

En esta misma línea, se puede hacer la lectura de la percepción de los beneficios que la principal práctica de ocio proporciona a las personas jóvenes. Esto se confirma, además, con los datos encontrados en el análisis según la tipología de beneficios, siendo los de carácter emocional (satisfacción y disfrute) los que presentan los valores más elevados en ambos colectivos (4,37 en compañía familiar y 4,59 sin compañía familiar). Les siguen, en el colectivo que realiza las prácticas sin la familia, con una media de 3,86 los beneficios sociales (relación con otras personas), mientras que los y las jóvenes que realizan su práctica principal de ocio con la familia señalan los beneficios cognitivos (3,74), creatividad y conocimiento, en segundo lugar. Este tipo de beneficios cognitivos ya se apuntaban en el informe *Jóvenes españoles 2010* donde se señalaba la familia como un lugar destacado para la creación de ideas e interpretaciones del mundo.

Destaca como el valor más bajo en cuanto a la percepción de beneficios que proporciona la práctica de ocio más realizada sea, para ambos colectivos (con y sin compañía familiar), los beneficios físicos (2,68 y 3,10 respectivamente) lo que lleva a pensar que aun siendo esta práctica deportiva una de las más realizadas en el colectivo joven, no es la búsqueda de estar en forma el objetivo de dicha práctica, sino posiblemente la búsqueda de relaciones y el disfrutar de un espacio de socialización y diversión.

En cuanto a su vida familiar, se observan datos que permiten afirmar que para la población joven la familia es importante. Las medias descritas en el análisis en referencia a la opinión que las personas jóvenes tienen en cuanto a su vida familiar son en todos los casos elevadas, lo que apoya la idea transmitida por Álvarez y Rodríguez (2008) en cuanto a que la familia sigue teniendo un gran aprecio social y es valorada como un pilar fundamental de la vida personal y social. Además el informe *Jóvenes españoles 2010* señalaba que la población joven destaca el talante negociador de la familia actual, ya que consideran

que la familia es también un espacio fundamental de libertad y autonomía. Realizando una lectura comparativa de ambos grupos (los que realizan su actividad principal de ocio con la familia y los que no), se observa que de las seis afirmaciones analizadas en relación a la opinión sobre su vida familiar, en todos los ítems, las medias son ligeramente superiores en el caso de realizar la actividad en familia, si bien solo en uno de ellos, el que hace referencia al nivel general de satisfacción con su vida familiar, es significativamente mayor.

Finalmente, en el análisis de los datos que dan cuenta de la importancia que las familias otorgan al ocio de sus hijos/as, se aprecia un nivel superior en aquellas familias que no comparten la práctica principal de ocio con ellos/as, si bien resultan medias elevadas muy cercanas al valor cuatro sobre cinco, en ambos casos. La diferencia del valor superior que presentan las familias que no comparten la actividad principal con las personas jóvenes puede deberse a un mayor desconocimiento o preocupación por el uso del tiempo libre y de las prácticas de ocio de sus hijos/as. Ahora bien, en ambos casos los datos permiten afirmar que las familias entienden y valoran el ocio como un elemento importante en la vida y desarrollo personal de las personas jóvenes.

## 5. CONCLUSIONES

Existe una preocupación evidente por parte de la sociedad en general y de las familias en particular por la utilización del tiempo libre y las prácticas de ocio desarrolladas por la juventud. Muchas investigaciones ponen de manifiesto la importancia del ocio en el desarrollo juvenil. Este artículo ahonda en las prácticas de ocio de la población joven analizando la significación que estas tienen cuando son compartidas con uno de los agentes de socialización más importantes como es la familia.

Posiblemente el hecho de realizar la actividad de ocio principal con la familia determina el tipo de práctica, destacando como las más realizadas el cuidado de animales, de plantas, ir de compras, preparar celebraciones y fiestas. En cambio, fuera del ámbito familiar destaca el ocio deportivo y digital. Cada una de estas actividades determina el grado de satisfacción e importancia que la juventud otorga a su ocio, así como los beneficios que perciben de su práctica.

Si bien la familia posee una influencia importante en la configuración de los hábitos de ocio de sus hijos/as, se observa que en la etapa juvenil, las prácticas de ocio se realizan principalmente fuera de este ámbito, sobre todo en el caso de la actividad principal de ocio que es aquella más significativa para la población joven. Sería interesante analizar el resto de actividades de ocio que estas personas jóvenes desarrollan como complemento a los datos que se presentan en este artículo.

Otro indicador de los cambios que se dan en la etapa juvenil tiene que ver con la relación entre actividad y tiempo, por tanto, una línea de investigación a futuro podría ser un análisis de la distribución de las actividades de ocio realizadas a lo largo del día y de la noche y la compañía con la que se realizan. Igualmente, los tiempos y espacios escolares y vacacionales también podrían aportar diferencias significativas en el papel de la familia en el ocio de sus hijos/as.

Analizar si los hobbies o las consideradas prácticas de ocio serio de las personas jóvenes han estado condicionadas por las prácticas de ocio compartidas en familia, pudiera ser un trabajo de interés para complementar los datos que se aportan en este artículo.

En definitiva, hablar de ocio, juventud y familia es un campo extenso de posibilidades. Este artículo permite afirmar que las personas jóvenes no dejan de ver la institución familiar, con sus distintos modelos, como un referente y un pilar fundamental en su vida personal y social.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, J. y Rodríguez, C. (2008). El valor de la institución familiar en los jóvenes universitarios de la Universidad de Granada. *Bordón*, 60, 1, 7-21.
- Bas, E. y Pérez de Guzmán, M.V. (2010). Desafíos de la familia actual ante la escuela y las tecnologías de información y comunicación. *Educatio Siglo XXI*, vol. 28, núm. 1, 42-68.
- Bru, C. (2010). La enseñanza universitaria para personas mayores: evolución conceptual, innovación educativa y adaptación a las demandas sociales del siglo XXI. Investigación y buenas prácticas de trabajo académico con mayores en España. *Palabras Mayores*, 5.  
<http://ezproxybib.pucp.edu.pe/index.php/palabrasmayores/article/view/1601/1553>
- Caride, J.A. (2012). Lo que el tiempo educa: el ocio como construcción pedagógica y social. *ARBOR. Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 188, marzo-abril, 301-313.
- Cuenca, M. (2000). *Ocio humanista*. Documentos de Estudios de Ocio, núm. 16. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. (2011). Aproximación a las experiencias culturales desde los planteamientos del Ocio Humanista: pautas para una profundización cualitativa. En C. Ortega (Ed.), *Nuevos desafíos de los observatorios culturales*. Bilbao: Universidad de Deusto, 19-48.
- Cuenca, M. (2014). *Ocio valioso*. Documentos de Estudios de Ocio, núm. 52. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Doistua, J.; Cuenca, M. y Ortega, C. (2014). Prácticas y experiencias de ocio en los jóvenes de la comunidad autónoma de Euskadi. En G. Pérez Serrano y A. De-Juanas Oliva (Coords.), *Educación y jóvenes en tiempos de cambio*. Madrid: UNED, 375-386.

- Espada, M.; González, M.D. y Campos Izquierdo, A. (2009). Familia y actividades físico-deportivas extraescolares. *Padres y Maestros*, núm. 323, 5-7.
- Espinar, E. y González, M.J. (2009). Jóvenes en las redes sociales virtuales. Un análisis exploratorio de las diferencias de género. *Feminismo/s*, 14, diciembre, 87-106.
- Gil, E. (2005). El envejecimiento de la juventud. *De Juventud*, núm. 71, 9-11.
- González-Anleo, J. y González, P. (2010). *Jóvenes Españoles 2010*. Madrid: Fundación SM. Grupo de Investigación PSICOSOC. Centro de Estudios Superiores Don Bosco.
- (2011). El sentido de vida en los jóvenes: redes sociales, relaciones significativas y actividades de ocio. *Revista de Estudios de Juventud*, 95, 9-72.
- INJUVE (2014). *Conclusiones. Sondeo de opinión. Jóvenes, ocio y consumo*. Madrid: Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad. <http://www.injuve.es/observatorio/ocio-y-tiempo-libre/jovenes-ocio-y-consumo>
- Lakens, D. (2013). Calculating and reporting effect sizes to facilitate cumulative science: A practical primer for t-tests and ANOVAs. *Frontiers in Psychology*, 4:863. doi:10.3389/fpsyg.2013.00863.
- Lázaro, Y. (2006). Derecho al Ocio. En M. Cuenca (Coord.), *Aproximación multidisciplinar a los Estudios de Ocio*. Documentos de Estudios de Ocio, núm. 31. Bilbao: Universidad de Deusto, 143-156.
- Lipovetsky, G. (1994). *El imperio de lo efímero. La moda y su destino en las sociedades modernas*. Barcelona: Anagrama.
- López, J.A. (2010). Ocio, consumo y medios de comunicación. En J. González-Anleo y P. González (Dir./Coord.), (2010). *Jóvenes españoles 2010*. Madrid: Fundación SM, 229-298.
- Martínez-Pampliega, A.; Iraurgi, I. y Sanz, M. (2011). Validez estructural del FACES-20 Esp: Versión española de 20 ítems de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 29, 1, 147-165.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2016). *Anuario de estadísticas deportivas 2016*. Madrid: Secretaría General Técnica.
- Monteagudo, M<sup>a</sup>J. (Ed.). (2008). *La experiencia de ocio: una mirada científica desde los Estudios de Ocio*. Documentos de Estudios de Ocio, núm. 35. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Navarro, L. (2006). Modelos ideales de familia en la sociedad española. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, vol. LXIV, núm. 43, enero-abril, 119-138.
- Robinson, K y Arunica, L. (2009). *The element*. New York: Penguin Group USA.
- Rodríguez, E. (2010). Socialización y referentes socio-grupales en la construcción de la identidad juvenil. *Educación y Futuro*, (22), 55-69.
- Stebbins, R.A. (2008). *Serious leisure: a perspective for our time*. New Brunswick: Transaction.
- Tejerina, B.; Carbajo, D. y Martínez, M. (2012). *El fenómeno de las lonjas juveniles. Nuevos espacios de ocio y sociabilidad en Vitoria-Gasteiz*. Informes del CEIC, 004.
- Torío, S. (2004). Familia, escuela y sociedad. *Aula Abierta*, 83, 35-52.

- Vademoros, M.A.; Ponce de León, A.; Ramos, R. y Sanz, E. (2011). Pedagogía de la convivencia y educación no formal: un estudio desde el ocio físico-deportivo, los valores y la familia. *European Journal of Education and Psychology*, vol. 4, núm. 1, 33-49.
- Vademoros, M.A.; Ponce de León, A.; Sanz, E. y Caride, J.A. (2014). La influencia de la familia en el ocio físico-deportivo juvenil: nuevas perspectivas para la reflexión y la acción. *ARBOR. Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 190-770, noviembre-diciembre, 1-11. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2014.770n6013>
- Valdivia, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revue du REDIF*, vol. 1, 15-22.

**DR. JOSEBA DOISTUA NEBREDÁ.** Instituto de Estudios de Ocio. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Universidad de Deusto.

joseba.doistua@deusto.es Código ORCID: 0000-0002-8421-9733.

Doctor en Ocio y Potencial Humano y Master en Gestión de Ocio por la Universidad de Deusto. Licenciado en Historia por la UPV/EHU. Doctor acreditado por Unibasq (Agencia de calidad del sistema universitario vasco). Director de DeustoBide, escuela de Ciudadanía y profesor de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Deusto. Miembro del equipo de Ocio y Desarrollo Humano dentro del Instituto de Estudios de Ocio.

**DRA. YOLANDA LÁZARO FERNÁNDEZ.** Departamento de Didáctica y Desarrollo Curricular. Facultad de Psicología y Educación. Universidad de Deusto. yolanda.lazaro@deusto.es Código ORCID: 0000-0002-9059-357X.

Doctora en Ocio y Potencial Humano por la Universidad de Deusto. Master en Gestión de Ocio y Licenciada en Psicología. Ha recibido evaluación positiva de la Agencia de Evaluación de la Calidad y Acreditación del Sistema Universitario Vasco (UNIQUEVAL). Miembro del Equipo Oficial de Investigación reconocido por el Gobierno Vasco IT984-16 "Ocio y Desarrollo Humano". Reconocimiento A (2016-2021). Actualmente es PDI en la Facultad de Psicología y Educación de la que es docente y coordinadora del Grado en Ciencias de la Actividad Física y Deporte.

**DRA. CONCEPCIÓN BRU RONDA.** Doctora en Geografía por la Universidad de Alicante. Profesora Titular en el Departamento de Análisis Geográfico Regional. Ha impartido clases en grados, postgrados y masters desde entonces. Ha ocupado diversos cargos académicos: Dir. Escuela Oficial de Turismo de la GV, Vicedecana Facultad de Filosofía y Letras, Dir. Instituto Marítimo Internacional, Dir. Escuela Oficial de Turismo de la UA, Dir. Sede de la Universidad en Alicante, con rango de Vicerrectora, y actualmente Dir. Universidad Perma-

nente de la UA. Presidenta de la Asociación Estatal de Programas Universitarios para Personas Mayores. Entre las líneas de investigación destaca su pertenencia a los Grupos de: Planificación y gestión sostenible del turismo; Medio, Sociedad y Paisaje (MedSPai); y Educación Universitaria para Mayores.

Recibido: 03/04/2017

Aceptado: 16/09/2017