

## LA COMUNICACIÓN VIRTUAL CON LA PAREJA VIRTUAL COMMUNICATION AMONG COUPLES

**Olivia Velarde Hermida**

Facultad de Ciencias de la Información  
Universidad Complutense de Madrid, España  
ovelarde@ucm.es

**Belén Casas-Mas**

Facultad de Ciencias de la Información  
Universidad Complutense de Madrid, España  
bcasas@ucm.es

### Cómo citar / citation

Velarde, O. y Casas-Mas, B. (2019) “La comunicación virtual con la pareja”. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 14(2): 491-525.  
doi: 10.14198/OBETS2019.14.2.08

### Resumen

Este artículo analiza las comunicaciones virtuales en las parejas. Se ha aplicado una encuesta representativa online a 2800 internautas. Se emplean metodologías de análisis cuantitativas, discriminativas y de segmentación para identificar las características de quienes virtualizan las interacciones con sus parejas y de cómo las valoran. Los resultados muestran que dicha virtualización está condicionada, no sólo por las variables de edad y sexo de los encuestados, sino por su ocupación, educación, hábitat, estado civil, y hábitos de uso de internet. Y que este conjunto de factores operan de forma interdependiente. Hallazgo que permite entender mejor el funcionamiento de la llamada “brecha digital”.

### Palabras Clave

Virtualización; internet; comunicación; parejas

### Abstract

This paper analyzes virtual communications in couples. A representative online survey has been applied to 2800 Internet users. Quantitative, discriminative and segmentation analysis methodologies are used to identify the characteristics of those who virtualize interactions with their partners and how they value them. The results show that such virtualization is conditioned, not only by the variables of age and sex of the respondents, but by their occupation, education, habitat, marital status, and internet usage habits. All these factors operate interdependently. This finding tallows us to better understand the operation of the so-called “digital divide”.

### Key words

Virtualization; internet; communication; couples

### Extended abstract

“*Virtual Communication among Couples*” is a work based on an R&D project. In the specialised literature, two main types of analysis may be found referred to “virtualization”: firstly, those related to the benefits of the “virtual technologies”; and secondly, those concerning the use by Internet users for information exchange activities. The research analyses precisely the social uses of the communication technologies. At the early stage of the research, a survey was conducted on a representative sample of 2,800 Spanish Internet users. The topics studied included the communications that people stablish in their everyday life using software applications. One of those virtual interactions takes place within the couple. It has been taken into account both couples living together and those living apart. Also those who are married and those living together without being married.

In this paper, we examine four thematic axes: First of all, we identify which are the specific characteristics of those who are highly likely to use technologies to communicate with their partners; secondly, we analyse the structured of the most influential factors on the virtualizations of these kind of communications. Thirdly, we examine the privacy contexts in which those contacts take place. To conclude, we explain how users value these virtual interactions compared with face-to-face ones.

Resulting data indicate that a 56 % of the respondent reported that connected with some digital device in order to communicate with one or several persons during the day preceding the date of the survey.

We identify them as the “group of virtual callers”. A 47 % of them maintained regular contacts with their partners on that date. They are the users analysed in this paper and we have called them “virtual callers with their couples”. The most important results, briefly, are as follows:

**a) Results related to the characteristics of users:**

On the scale of the “group of virtual callers”, the segmentation according to age is indicative of differences –both biological and social– that further explain the variation in number of people who use devices that enable them to virtualize their communications. It also operates those differences in the virtual communications with the couple. And that makes good sense, because pairing is an state which existence and circumstances are related to the development of age.

Those who are between 16-4 year old make up 77 % of the internet users who communicated with their partners in a virtual form. Within this group, the variations on this percentage depend on the day in which the contact is stabilised, either on a working day or not. If it is on a working day, the ratio of virtual callers increases as follow: seven out of ten of those who live with their couple (married or not); and five out of ten of those who currently do not live together (single, separated or divorced).

On days off, the proportion declines to 3,5 out of 10, but only among those who has a good or a very good perception of their economic situation. This decrease would be largely attributable to internet users who want and are able to be with their partners on rest days.

**b) Results related to privacy scenarios:**

Eight out of ten callers were accompanied, *sometime or all the time*, when they communicated with their partners virtually.

Three out of ten were included in the group in which the lack of privacy dominated. This group is made of those who were accompanied by other people *most of the time or all the time*. The existence of working activity is the main explanatory factor for this behaviour. That is characteristic of the active workers, to be precise, of the active female workers. These results are consistent with the presence of digital tools in the spaces and times shared with other men and women. Before the advent of the virtual communication, the telephone made possible partner communication, also in the working environments.

The number of people who were alone while keeping virtual contact with their partner has been lowered to two out of ten. That proportion does not change when taking into account the features that make different the callers of this study.

This lack of privacy brought about the virtualization of communications with partners is consistent with the hypothesis of that, in many

more cases than before, the content of the conversation is instrumental or unspecific; and sometimes unimportant or banal.

**c) Results related to the assessment of virtual communications versus face-to-face ones:**

It is surprising that face-to-face relationships are considered to be better than the virtual ones by the vast majority of those who do not have the experience of living in union (79 %). It is also surprising that those who live or have lived as a couple (43%) are not the majority. Women are distributed in a half that most value face-to-face communications and another half that do not consider them better than the virtual ones. Men who have or had that cohabitational experience mostly believe (64 %) that face-to-face relationships are not better than the virtual ones.

The value attributed to the presence/absence of the partner in the relationships is a relevant topic in terms of culture. The results of this study show that this contrast constitutes an aporia resistant to historical and technological changes. That is the same aporia of formal discussion of the literature. It is a known fact that, since the eleventh century poetry to Romanticism, *<the presence>* is valued when living in union is a far-off or unattainable desire. However, since the half of the 19th century, the gratifications attributed to domestic partnership have suffered a decrease when they are described in the constumbrist and realist novel.

## 1. PRESENTACIÓN

“*La Comunicación Virtual con la Pareja*” es un artículo basado en la investigación “Los usos del tiempo relacionados con la virtualización. Transformaciones Generacionales”<sup>1</sup> Dicha investigación abarca el análisis de dos tipos de virtualizaciones: en primer lugar, se estudia la virtualización de las actividades presentes en la vida cotidiana. Se analiza el repertorio de tareas que pudiéndose realizar de forma presencial, se están llevando a cabo por medio de las plataformas on line.<sup>2</sup> Y en segundo lugar, se analiza la virtualización de las relaciones interpersonales. Se examinan las comunicaciones que establecen las personas en su día a día, utilizando aplicaciones informáticas, en función del vínculo que mantienen

<sup>1</sup> Proyecto I+D+i del Grupo de investigación “Identidades sociales y comunicación” de la Universidad Complutense de Madrid, (UCM). Proyecto financiado por el Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia. Ministerio de Economía y Competitividad. Referencia CSO2015-63983-P Duración: 4 años 2016 –2019.

<sup>2</sup> Los resultados de ese análisis están siendo difundidos en otras publicaciones. Cfr. Bernete y Cadilla (2019); Alcoceba (2019).

con sus interlocutores. Por ejemplo, con la pareja, con familiares, con amigos, con conocidos o desconocidos. En este artículo, se aborda específicamente los resultados de las interacciones virtuales con la pareja.

Los datos que presentamos proceden de una encuesta aplicada a 2800 internautas con edades comprendidas entre los 16 y los 74 años. En el epígrafe “2. Metodología”, nos referimos con detalle a dicha encuesta. Y ahora, dejamos constancia de las preguntas de investigación. Son las siguientes:

- 1<sup>a</sup>) ¿Cuáles son los rasgos sociodemográficos y las características de los internautas que comunican con su pareja? El objetivo de la pregunta es descubrir cuáles son los factores que se pueden considerar específicos de la comunicación entre parejas.
- 2<sup>a</sup>) ¿Cuáles son los contextos espaciales en los que los internautas se comunican con sus parejas? El objetivo de esta indagación es examinar cómo se desarrollan esas interacciones comunicativas desde el punto de vista de la privacidad que puedan tener o no tener, las relaciones virtuales con la pareja.
- 3<sup>a</sup>) ¿Cuál es la valoración que los internautas otorgan a la comunicación que establecieron con su pareja a través de internet? El objetivo es detectar las posibles preferencias por la comunicación virtual o por la presencial.

Analizamos estas cuestiones en el epígrafe de resultados, una vez explicitada la metodología empleada para la obtención de los mismos. Previa a esa información, ofrecemos a continuación algunos ejemplos de cómo se ha venido investigando el tema que nos ocupa.

## 2. ANTECEDENTES

La referencia a la “virtualización” en las publicaciones científicas, se puede diferenciar principalmente en dos tipos de análisis: en primer lugar, referidos a las prestaciones de “las tecnologías virtuales” y, en segundo lugar, relativos a la utilización que hacen los usuarios de esas tecnologías para realizar actividades de intercambio de información (Velarde, Bernete y Franco, 2015).

Desde el punto de vista más tecnológico, lo “virtual” se aplica, en términos de la arquitectura de sistemas, a la memoria externa utilizada para almacenar la memoria activa interna del ordenador. Y también, para diferenciar “la máquina virtual” que se incorpora a “la máquina física”, para traducir los lenguajes de programación al procesador (Ryan, 2001: 44). Desde una perspectiva sociológica Martín Serrano (2011: 23) plantea que:

La virtualización de la existencia supone que se puedan realizar en el espacio cibernético interacciones y actividades que anteriormente solo cabía llevar a cabo presencialmente, en el espacio real (...). La virtualización (en principio) aporta a través de las redes, la apertura a cualquier contenido, producible, reproducible, transformable, utilizable, por cuantas instituciones y personas sean virtualizables.

Desde los primeros años de los usos sociales de las tecnologías que posibilitan la virtualización, se han venido realizando estudios de las interacciones sociales de los comunicantes en sus grupos de pertenencia primarios y secundarios. (Walther y Park, 1994; Lea y Spears, 1998; Walther y Boyd, 2002). Los relativos a la comunicación on line entre las parejas afectivas, son muy numerosos. La gran mayoría se refieren a las características y los efectos de esa modalidad de comunicación en el vínculo amoroso, atendiendo a la forma en que éste puede surgir, establecerse, desarrollarse e incluso concluir.

Desde el punto de vista del dispositivo tecnológico utilizado y de la forma de comunicación que permita, se han analizado características que influyen en las interacciones de pareja. En el caso de los mensajes escritos se destaca que, si bien puede haber retrasos en las respuestas, también hay una mayor facilidad para la edición de textos antes del envío de mensajes. Y que como la información se puede manipular, es posible que exista una percepción idealizada de la pareja (Wright, 2004). Con todo, esas características también existían en las comunicaciones escritas previas a la digitalización, por lo que, para algunos autores, las TIC solo median de forma diferente nuestras relaciones. Por ejemplo, a través del teléfono móvil se “remedian rituales amorosos previos, encarnados en llamadas de fijo o cartas de amor” (Lasén, 2014: 22).

Sobre el desarrollo de las relaciones de pareja en Internet, diversos estudios señalan su importancia en el establecimiento y mantenimiento de los vínculos afectivos (Baker, 2005; Valentine, 2006). Importancia que se acrecienta en las relaciones a más distancia, tal y como se reporta en un estudio comparativo entre parejas cercanas y lejanas, en términos geográficos. Las conclusiones reportan que para quienes vivían a corta distancia, la comunicación mediada a través de internet complementaba a la presencial; mientras quienes estaban más distantes tenían que esforzarse en sacar el máximo partido posible a la comunicación on line, por ser el único medio disponible para comunicarse y sostener la relación (Billedo, Kerkhof y Finkenauer, 2015). Quizás por ello, y tal y como indican estos autores, los internautas con relaciones de pareja a larga distancia, reportaban mayores niveles de compromiso en el mantenimiento de su relación a través de las redes sociales, que aquellos con relaciones cercanas geográficamente.

También se ha analizado la temporalidad de la relación de pareja, que lleva a los miembros de la misma a usar internet de distinta forma. Lenhart y

Duggan (2014) condujeron el *Pew Internet and American Life Project* sobre la tecnología como fuente de apoyo y comunicación en la vida cotidiana de los americanos. Una de las diferencias que hallaron se relacionaba con los diferentes patrones de uso de las TIC que hacían los internautas con pareja estable en comparación con aquellos que tenían relaciones de corto plazo. Las parejas que llevaban 10 o menos años juntos tenían mayor probabilidad de usar servicios virtuales de citas para quedar con sus parejas; también de utilizar las TIC para la logística y comunicación diaria con sus parejas. Los adultos inmersos en relaciones de más de 10 años, utilizaban las TIC en sus relaciones, pero con mayor probabilidad de usarlas juntos.

Otros autores, se refieren a la “superficialidad” de las relaciones de pareja a través de internet, indicando que éstas se pueden desarrollar asumiendo menos compromisos y sin complicaciones sentimentales. Sería el caso de los que buscan en internet un lígüe esporádico (Sánchez y Oviedo, 2005). De ahí que en la actualidad se estudien aplicaciones como Tinder, considerada un emblema “... de la cultura del lígüe casual, la gratificación instantánea o la relación ‘útese y tírese’” (Alvídrez y Rojas-Solís, 2018:8). Pero si bien es cierto que las TIC facilitan esta clase de relaciones, también lo es que conforme se van normalizando esos usos, posibilitan formas de emparejamiento más estables. Por eso, “se ha pasado del empleo de la tecnología para establecer contactos mediante el uso de sitios web de citas a utilizar las TIC de manera regular en las distintas etapas que conforman una relación sentimental” (Echauri, 2015: 42).

Destacan también los estudios sobre la influencia de las tecnologías comunicativas en la forma en que las parejas establecen los límites, las reglas y los roles en sus interacciones entre ellos mismos y con otras personas (Hertlein, 2012; Hertlein y Blumer, 2013). El estudio de Rodríguez Salazar (2017) señala que para algunas parejas jóvenes es imprescindible llevar la relación a los espacios virtuales, en donde se demuestre, prioritariamente, el estatus sentimental y, de forma secundaria, la manifestación de los afectos. Por su parte, Merkle y Richardson (2000) señalan que la comunicación virtual exige a las parejas un mayor grado de inversión personal de tiempo que las relaciones cara a cara. Es precisamente la facilidad de romper la relación ante un conflicto, lo que hace que los implicados acaben teniendo un compromiso más fuerte por trabajar los desacuerdos y mantener los lazos. En la misma línea, el estudio compartativo de Yum y Hara (2005), apuntaba a que la mayor autoexposición en línea de los participantes (estadounidenses, japoneses y coreanos) aumentaba sus probabilidades de fortalecer sus relaciones personales presenciales.

La forma de regular la relación on line entre las parejas y la necesidad de establecer acuerdos en el uso de los dispositivos digitales, es un análisis que en varias investigaciones se orienta hacia el tema del mutuo control de

los miembros de la pareja. En términos generales, existe preocupación por la justificación del amor como excusa para invadir la esfera privada virtual del otro; un uso de las TIC que promueve esos hábitos de vigilancia y los justifica. La falta de privacidad en las relaciones “facilita que se asuman otras obligaciones de transparencia y tolerancia a la vigilancia y control, como las que se dan a menudo en las relaciones de pareja, tanto de jóvenes como de adultos” (Lasén, 2015: 109).

Al respecto, los usuarios que declaraban utilizar las redes sociales en sus relaciones a distancia, afirmaban que su propósito era fundamentalmente la vigilancia de la pareja y que experimentaban mayores niveles de celos en la red (Billedo et al., 2015). En otros estudios, incluso se relacionan las dinámicas de vigilancia y control a la pareja, con las violencias de género ejercidas a través de las tecnologías comunicativas (Gómez y Hueros, 2010; Muñiz-Rivas y Cuesta-Roldan, 2015). Violencias que, en ocasiones, van ligadas al cibercoso (Whitty y Carr, 2006).

Existen también estudios referidos a la infidelidad sexual a través de los dispositivos on line y sus repercusiones, tanto en la pareja como en el miembro de ésta que la comete. Parker y Wampler (2003) indicaban que la mayoría de las actividades sexuales de infidelidad en la red conllevaban una alta implicación emotiva y una distracción en la relación, aunque no supusieran ningún contacto físico. Por su parte, Wysocki y Childers (2011) encontraron que los participantes de su estudio usaban la red para buscar otras relaciones reales y para encuentros sexuales, a pesar de mostrar ansiedad por ser descubiertos por sus parejas. En cuanto a las diferencias por género, las mujeres tendían a ver esos escenarios on line de interacción sexual como algo más serio e importante que los hombres. Sin embargo, ellas, eran más propensas que los hombres a la hora de participar en actividades sexuales como el “sexting” (intercambio de fotos y videos eróticos). Entre los 5.187 internautas que participaron en dicha investigación, no aparecieron diferencias por género en cuanto a la infidelidad sexual. Mujeres y varones mostraron la misma probabilidad de ser infieles tanto online como en la vida real.

En relación a las percepciones de los efectos de internet en las comunicaciones con la pareja, Hand, Thomas, Buboltz, Deemer y Buyanjargal, (2013) descubrieron, que, a mayor nivel de intimidad de la pareja, existía un mayor nivel de satisfacción de la comunicación on line para relacionarse con ésta. Pero esa percepción no se puede considerar estandarizada ni universal. Por ejemplo, aunque en España, el 9 % de las personas han afirmado que en los últimos años el uso de las nuevas tecnologías había hecho que aumentara la comunicación en la pareja, el 50 % consideraba que la había disminuido (CIS, 2015:3). Según la investigación de Balaguera, Forero, Buitrago y Cruz (2018), el uso de las TIC por las parejas, puede tener una repercusión positiva, cuan-

do se fortalecen los vínculos supliendo espacio-temporalmente estados de cercanía; o bien negativa, cuando las interacciones derivan en dinámicas de vigilancia, celos o desconfianza. Los resultados de su investigación apuntan a las ventajas del vínculo virtual que permite expresar los afectos cotidianos de la pareja. Pero también se advierte de los efectos negativos en la estabilidad emocional, pues el constante intercambio de información con otras personas genera sensación de desasosiego. Desasosiego provocado cuando uno de los miembros de la pareja ignora al otro por estar interactuando virtualmente con terceros.

### 3. METODOLOGÍA

Los datos obtenidos proceden de una encuesta online aplicada a una muestra de 2.800 personas, que representan a la población de “los internautas” en España<sup>3</sup>. En la siguiente tabla se puede apreciar el reparto muestral por cuotas de sexo, lugar de residencia, edades, sexo, estado civil.

**Tabla 1. Diseño muestral de la Encuesta  
“Virtualización de las actividades cotidianas”**

Cuotas	Porcentajes	Casos
Hombre	51,0%	1428
Mujer	49,0%	1372
	100,0%	2800
16-24	15,21%	385
25-34	20,71%	560
35-44	27,82%	750
45-55	23,50%	610
55-64	14,14%	360
65-74	5,75%	135
	100,0%	2800

<sup>3</sup> Ficha Técnica de la Encuesta: “Virtualización de las actividades cotidianas” Universo: internautas españoles entre 16 y 74 años. Muestra representativa de 2.800 según cuotas de lugar de residencia, edades, sexo, estado civil. Error muestral: 1,9% para un N.C del 95%. Campo: noviembre 2016. Aplicación *online*. Muestra obtenida de un panel certificado con la norma ISO263 62, que es garantía específica para *Access Panels Online*.

Cuotas	Porcentajes	Casos
NORESTE (Cataluña, Aragón, Baleares)	22,9%	640
NOROESTE (Galicia, Asturias, Cantabria)	14,4%	402
NORTE (País Vasco, La Rioja, Navarra)	5,9%	165
CENTRO (Castilla y León, Castilla-La Mancha, Madrid)	29,5%	825
ESTE (Comunidad Valenciana, Murcia)	12,1%	338
SUR (Andalucía, Extremadura)	15,4%	430
	100,0%	2800
<100000 habitantes	59,6%	
>=100000 habitantes	40,4%	
	100,0%	2800

Fuente: Encuesta “Virtualización de las actividades cotidianas. Investigación I+D+I “Los usos del tiempo relacionados con la virtualización. Transformaciones Generacionales”.

Esta muestra permite analizar con un alto grado de fiabilidad estadística las características de los diversos conjuntos de usuarios que participan en los procesos de virtualización de sus interacciones. En la aplicación de la encuesta se les informó y garantizó a los internautas el tratamiento confidencial de sus datos, informándoles que participaban en una investigación científica y sin ánimo de lucro. Se les solicitó que proporcionaran información de las actividades realizadas de forma on line el día anterior a la aplicación de la encuesta; entre esas, las de naturaleza comunicativa. Esa datación temporal, posibilita diferenciar los datos correspondientes a cada uno de los siete días de la semana. Y se les preguntó también por el dispositivo tecnológico que habían utilizado. Se obtuvieron así, datos de uso de las redes sociales como Facebook, Twitter o LinkedIn, Pero además, se tomaron en cuenta otros servicios cibernéticos que posibilitan a los usuarios el contactar con otras personas.

Para indagar en las características y comportamientos de los internautas que se comunicaron virtualmente con sus parejas, se utilizaron en un primer nivel de análisis metodologías bidimensionales. Con ellas, se identificaron las semejanzas y diferencias entre el conjunto de los “Comunicantes Virtuales con la Pareja” y el de “Todos los Comunicantes Virtuales”.

Y para analizar cómo se estructuran los factores que intervienen en las interacciones virtuales con la pareja, se aplicaron análisis de segmentación. Se optó por esta metodología al considerar que, las diferencias entre los in-

ternautas que afectan al recurso a las comunicaciones virtuales con la pareja, interactúan entre ellas. Por lo tanto, operan como un sistema de determinaciones. En ese sistema, unas afectaciones serán determinantes y otras, determinadas. El juego de determinaciones puede generar que se potencie, disminuya o deje de intervenir una afectación y/o que entren en juego nuevas afectaciones. Dicho de otro modo, las afectaciones están mediadas por diversos factores. Por eso, se utilizaron los programas *Chaid* y *Xaid* de segmentación<sup>4</sup> para saber cuáles son los rasgos y las condiciones de los internautas, que están configurando esas mediaciones. En las segmentaciones realizadas se estableció como nivel mínimo de significación el 96%. El software utilizado es el árbol de clasificación de SPSS.

#### 4. RESULTADOS

Comenzamos esta exposición refiriéndonos a los internautas que el día anterior a la encuesta se comunicaron a través de algún dispositivo tecnológico con una o varias personas. Lo hicieron 1.447 encuestados que son el 56% del total de participantes. Les denominamos “comunicantes virtuales”. La mayoría de ellos se comunicó con sus amistades y también con sus familiares. Es un dato que confirma resultados de otros estudios sobre las interacciones comunicativas a través de las TIC tanto en España (Fundación Telefónica, 2019)<sup>5</sup> como en el extranjero (ONTSI, 2018). Y que demuestra la importancia que tiene la virtualización en las relaciones sociales. La pregunta planteada a todos los encuestados fue la siguiente:

---

<sup>4</sup> “Chaid y Xaid, clasifican la muestra en una sucesión de segmentos en forma de árbol. Los puntos de partición se denominan “nodos”. La partición inicial corresponde al total de la muestra. De los segmentos resultantes se van obteniendo nuevos nodos por divisiones sucesivas. El investigador define el nivel de significación que tienen que tener las interacciones entre las variables. El proceso de partición continúa generando “nodos” hasta que se pierda ese nivel” (ODEC, 2017).

<sup>5</sup> “En España la gente cada vez habla menos por teléfono y utiliza cada vez más las aplicaciones de mensajería instantánea (WhatsApp, Facebook Messenger o Telegram), que crece de forma imparable como primera forma de comunicación. Una afirmación que se sustenta en algunos datos interesantes, como que el uso diario de la mensajería instantánea casi duplica al de llamadas por móvil y fijo, o que el 60 % de la población envía mensajes instantáneos varias veces al día, mientras que un 24 % llama por móvil y solo un 12 % por el fijo” (Fundación Telefónica, 2019: 120).

**Tabla 2. Durante el día de ayer, ¿con quién te relacionaste a través de internet? (Es posible elegir varias respuestas).**

Con mi pareja	47%
Con mis familiares	63%
Con mis amigos	76%
Con otras personas con las que me comunico a través de internet, aunque no les considere amigos personales	46%
Con otras personas con las que hasta ahora no había tenido ninguna relación a través de internet	10%
Base: Internautas que comunicaron a lo largo de un día con al menos una persona. (56%) del total de internautas	(1477)

Fuente: Encuesta “Virtualización de las actividades cotidianas. Investigación I+D+I “Los usos del tiempo relacionados con la virtualización. Transformaciones Generacionales”.

Como se puede ver en la tabla 1, casi la mitad de los internautas que comunicaron a lo largo del día anterior con al menos una persona, lo hicieron con su pareja. Les identificamos como “comunicantes virtuales con su pareja” y son el objeto de análisis de este artículo. Para este análisis hemos tomado en cuenta variables sociodemográficas (sexo, edad, estado civil, ocupación, nivel de estudios, composición del hogar y tamaño del hábitat) y también las de autopercepción de su situación económica, de su actitud ante el tiempo dedicado a internet y del día de la semana en que establecieron el contacto virtual con su pareja.

#### 4.1 Características de quienes se comunican virtualmente con sus parejas

La hipótesis de partida es que existen factores generales que afectan al número de comunicantes en cualquier clase de interacciones virtuales y por tanto afectarán también a las interacciones con sus parejas. Y, complementariamente, hemos supuesto que existen factores específicos de la comunicación entre parejas y que por tanto no afectarán a otra clase de relaciones comunicativas, o lo harán en otro sentido, o con mayor o menor incidencia. Los resultados obtenidos confirman estas hipótesis. Los presentamos sistemáticamente.

### **Características generales en las comunicaciones virtuales que también existen en las comunicaciones con la pareja**

El nivel educativo aparece como uno de los factores que está afectando cualquier clase de interacción virtual. Ya sea que los internautas se comuniquen con su pareja, sus amigos, sus familiares o sus conocidos, el número de quienes así lo hacen será mayor entre quienes han cursado estudios universitarios. Es una manifestación de la brecha digital asociada a la cultura y formación reglada. Y un dato de que, en España, la formación académica sigue operando como una variable discriminativa de las prácticas sociales, en este caso, comunicativas. Los datos del informe ONTSI, del 2018 confirman esta situación<sup>6</sup>.

Los hábitos de uso de internet, asociados a la autopercepción de dicho uso en términos de bienestar anímico, es una variable que determina las comunicaciones establecidas a través de los dispositivos digitales. Es un dato coincidente con la investigación de Sabater, Martínez-Lorea, y Santiago (2017). Los internautas que afirman que les gusta estar permanentemente conectados a internet, son quienes en mayor número se relacionan virtualmente con toda clase de personas, incluidas las parejas. En correspondencia y como es lógico, son menos numerosos en las interacciones virtuales, quienes dicen conectarse a internet solamente cuando es necesario. De este modo, se detecta una actitud coherente entre el significado que los internautas le otorgan a sus usos comunicativos y las prácticas que realizan cotidianamente. Y esa coherencia, puede ser también un indicador de que en la sociedad española existen colectivos que recurren a las TIC para relacionarse con otros, no tanto por gusto o preferencia, sino por necesidad. Y reforzaría la idea de que el uso de internet ha dejado de ser algo optativo, para convertirse cada vez más en una práctica cohercitiva. Un fenómeno característico de la sociedad de la información, en donde las elevadas incursiones en tecnologías se ligan a la necesidad permanente de estar conectados (Naval, Serrano-Puche, Sádaba y Arbués, 2016).

Vivir fuera de las grandes ciudades, por ejemplo, en poblaciones de menos de 50 mil personas, también parece influir en el recurso a las interacciones virtuales, en cualquiera de sus modalidades. Ya sea que la comunicación se establezca con conocidos, amigos, familiares o pareja, la llevarán a cabo en menor proporción los habitantes de poblaciones pequeñas. Dando por descontado las deficiencias en cobertura que todavía existen en las zonas rurales, muy posiblemente este hallazgo se relacione con la disponibilidad de tiempo en función del hábitat. Y también con los modos de vida que son posibles en

---

<sup>6</sup> “La variable sociodemográfica nivel de estudios muestra una relación positiva, siendo mayor la penetración del acceso a Internet entre aquellos con estudios más altos que entre los que presentan menor nivel educativo.” (ONTSI, 2018).

las pequeñas poblaciones. Como se sabe, en dichos entornos las relaciones presenciales son más fáciles de establecer, tanto por la cercanía física de sus habitantes, como por el tiempo que ahorran al no tener que invertir muchas horas en recorrer largas distancias, tal y como sucede en las grandes urbes.

Relacionado también con la disponibilidad de tiempo, en este estudio la ocupación aparece incidiendo en las comunicaciones virtuales con la pareja. Recurren a ellas en menor proporción los internautas jubilados, y quienes están en el paro, en tanto que esa proporción aumenta en quienes trabajan. Es un dato muy consistente en cuanto a la ocupación del tiempo, toda vez que quienes están activos disponen de menos tiempo para las interacciones presenciales. De ahí que su vida social, familiar e incluso sentimental, se gestione cada vez más a través de dispositivos tecnológicos.

En relación a la edad, la pauta más generalizada es que los internautas más jóvenes (16-34 años) utilizan las comunicaciones virtuales en mayor proporción que los mayores. Pero además, en las comunicaciones con la pareja, ese rango de edad se amplía hasta los 44 años. En cualquier caso, y como se sabe, con la edad se transforman las condiciones existenciales de los internautas. Una de esas condiciones es vivir con una pareja, pero sin tener hijos. En este estudio, quienes se encuentran en esta situación representan a los comunicantes virtuales menos numerosos. Y como cabía esperar, son también menos numerosos, quienes viviendo solos establezcan interacciones virtuales con su pareja.

### **Características generales en las comunicaciones virtuales, que no existen en las comunicaciones con la pareja**

En esta investigación, el colectivo de mujeres se ha mostrado más proclive que el de los varones a establecer relaciones virtuales con las personas de su entorno mediato e inmediato. Son más numerosas que los varones al comunicar con amigos, con personas conocidas y con miembros de su familia. Esto es así, salvo en el caso de la comunicación con la pareja. Cuando se trata de ese vínculo, tanto ellas como ellos recurren por igual a internet para comunicarse.

Se entiende que mujeres y hombres, en numerosas ocasiones estén utilizando internet para mantener el vínculo amoroso a través de los múltiples dispositivos digitales. Pero es un uso que puede servir tanto para la expresión de afecto, como para el control del ser amado. Y que puede tener un fin tanto instrumental como simplemente relacional. En cualquier caso, está claro que ellos y ellas encuentran utilidad en dicho uso. Siguiendo a Lasén (2016: 21) “ (...) las tareas domésticas, las actividades de ocio y el cuidado de los hijos, entre otros, también se organizan con la ayuda de dispositivos digitales (...)” entre las parejas, ayudándoles tanto a reforzar sus afectos como a supervisar y controlarse mutuamente.

El estado civil de los internautas incide en las relaciones virtuales con los amigos, la familia y los conocidos, pero no con la pareja. A saber: son más numerosos los solteros que utilizan internet para sus comunicaciones, que los casados. Es un comportamiento que en realidad parece estar más determinado por la edad, pues como ya mencionamos, en las cohortes más jóvenes de esta investigación aparecen las mayores proporciones de comunicantes virtuales. Y estos datos coinciden con los de otras investigaciones como las de Naval et al., (2016) y Sabater et al. (2017). Pero cuando se examina la comunicación virtual con la pareja, esas diferencias relacionadas con el estado civil se difuminan; es decir, solteros y casados se equiparan numéricamente. Es un dato interesante, pues cabría pensar que las personas que no conviven con su pareja podrían tener más necesidad de comunicarse con ellas, que quienes la tienen cotidianamente a su lado y que, por tanto, serían menos numerosos en el uso de dispositivos tecnológicos para contactarlas. Y como al parecer no es así, cabe suponer que, entre los casados, el recurso a internet esté siendo utilizado no para paliar la separación presencial, sino para reforzar el vínculo y también para organizar el funcionamiento de su vida en común.

Respecto a la situación económica de los internautas, no contamos con datos de sus niveles de ingresos, pero sabemos que en España la mayor conexión a internet se da entre los colectivos de mayor renta (ONTSI, 2018). Lo que sí indagamos fue la autopercepción que tienen de su situación económica y los resultados van en la misma línea: hay más comunicantes virtuales entre quienes consideran que dicha situación es favorable (muy buena y buena) que entre los que dicen que es desfavorable (mala y muy mala). Al parecer, la visión optimista de las condiciones materiales de vida lleva a los internautas a relacionarse virtualmente con toda clase de personas. Y, por el contrario, es posible que las preocupaciones dinerarias inhiban tales prácticas comunicativas. Las diferencias entre ambos grupos son estadísticamente significativas. En cambio, nada de esto sucede al comunicar con la pareja. El número de internautas que lo hacen, no varía entre “optimistas” y “pesimistas”. Quizás esto se deba a que la confianza hacia la pareja sirva precisamente para relacionarse virtualmente, con independencia de ciertas autoevaluaciones y estados anímicos.

La última de las características encontradas en las comunicaciones virtuales a escala de “todos los comunicantes virtuales” que no existe en las que se mantienen con la pareja, se relaciona con la autopercepción de los internautas como usuarios tecnológicos. Quienes dicen estar siempre conectados no por gusto sino por necesidad son más numerosos en el conjunto de los comunicantes virtuales. Esa característica, carece de significatividad entre los comunicantes con pareja. Volveríamos a pensar que, tratándose de la pareja, los internautas de esta investigación no modifican sus hábitos comunicativos en función de sus mayores o menores implicaciones en el uso de internet.

### **Características específicas en las comunicaciones virtuales con la pareja, que no aparecen en el conjunto de las comunicaciones virtuales**

Solamente han aparecido en esta investigación dos características que sean específicas de las comunicaciones virtuales con la pareja: es decir, circunstancias o condiciones de vida que no se vean asociadas al resto de comunicaciones virtuales. La primera se refiere a la composición del hogar de los internautas, ya que en los hogares unipersonales hay un menor porcentaje de internautas que se comuniquen virtualmente con su pareja. Al ser hogares sin pareja, y obviamente, sin otros miembros, cabe pensar que lo ocupan personas solteras, separadas o viudas.

La segunda característica específica en las comunicaciones virtuales con la pareja se asocia a la ocupación del tiempo a lo largo de la semana. De lunes a jueves hay más internautas que se comuniquen con su pareja y menos los domingos. Es lo que cabía esperar si se repara en que quienes tienen pareja tendrán más oportunidades de pasar tiempo con ella en sus días libres y dependerán menos del recurso a internet para relacionarse con ésta.

Los anteriores resultados<sup>7</sup> muestran que la comunicación virtual con la pareja ya está establecida y se ha integrado en el desempeño cotidiano de las personas. Pero también reflejan que esa utilización de los recursos virtuales está mediada, por numerosos factores que diferencian a los internautas. Esta confirmación obliga a analizar la información como una estructura de determinaciones que esclarezca las relaciones existentes entre dichos factores. Nos referimos a este análisis en el siguiente epígrafe.

#### **4.2. Estructura de los factores que determinan la virtualización de las comunicaciones en la pareja**

Tal y como mencionamos en el apartado de Metodología, partimos de la hipótesis de que las características de los internautas que afectan a la comunicación virtual con la pareja, funcionan como un sistema de determinaciones que están configuradas. A continuación, se describe esa configuración y se representa en el grafo 1.

Para comenzar, recordamos que de los 1.447 encuestados que el día anterior usaron internet para contactar con una o más personas, el 47 % (693) comunicaron con su pareja. El número de quienes establecieron esas conexiones, está mediado, en primer lugar, por las edades. Es lo que cabía esperar, en concordancia con todos los análisis de la llamada brecha digital. Pero la determinación de la edad, se manifiesta del siguiente modo:

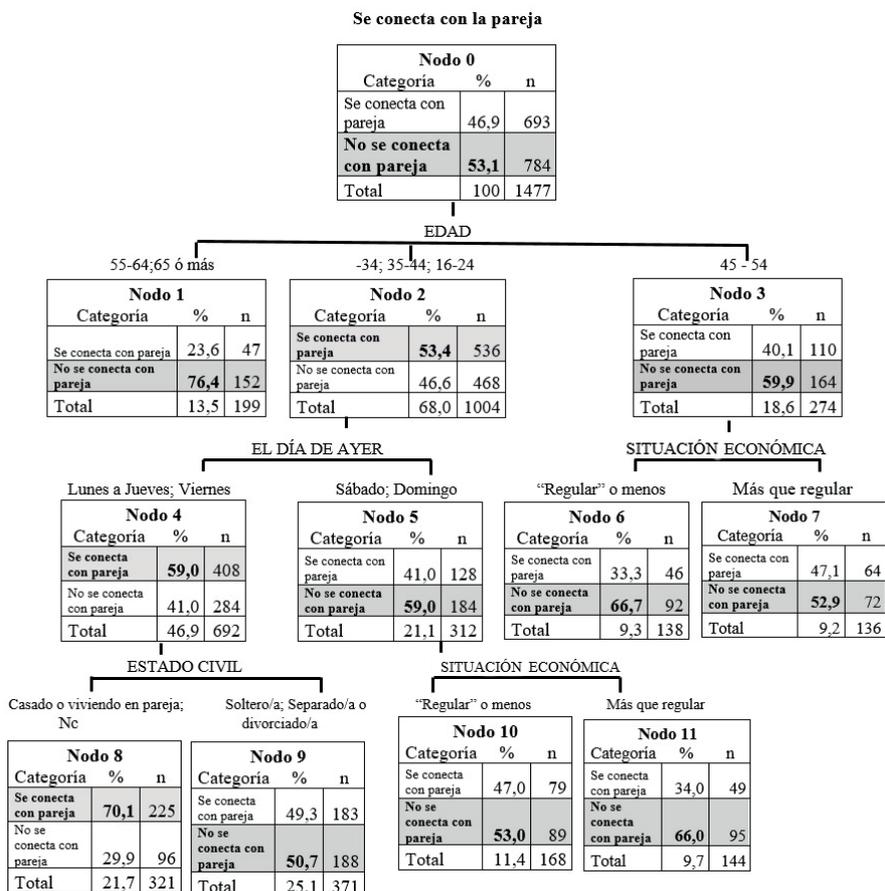
---

<sup>7</sup> Las diferencias significativas de estos resultados pueden cotejarse en las columnas A y B de la tabla general incluida al final de nuestros análisis).

- Entre los internautas con edades comprendidas ya sea entre los 16 y 34 años, ya sea entre los 35 y los 44 años, son mayoría los que se conectaron con sus parejas. En conjunto lo hacen el 52%, pero solamente en los días laborables. Entre los más jóvenes, este resultado se corresponde con otros estudios de corte cualitativo como el de Echauri (2015) que apuntan a esta misma distinción entre días atareados y días libres. En su investigación, los jóvenes participantes afirmaban que veían menos a sus parejas entre semana por motivos escolares o de trabajo, e intentaban suplir ese déficit a través del contacto mediado a través de TIC.
- Entre los internautas de edades intermedias entre los 35 y los 44 años, el perfil más característico de los comunicantes on-line corresponde, como cabía esperar, a quienes están casados, laboralmente activos y con hijos a su cargo. Toda vez que esas comunicaciones virtuales las realizan mayormente de lunes a viernes, es muy posible que el recurso a los dispositivos tecnológicos tenga como finalidad organizar la vida doméstica y compatibilizarla con sus horarios laborales. En la investigación realizada por Ling (2014) se comprobó que los internautas utilizan en mayor número los móviles para planificar sus actividades familiares o para prever y resolver imprevistos: por ejemplo, en caso de que alguno no llegue a tiempo para recoger a los niños.
- A partir de los 45 años y hasta los 55, el porcentaje de quienes se comunicaron virtualmente con su pareja se reduce al 33%, pero solamente entre quienes tienen una percepción desfavorable de su situación económica. Es un contexto que suele coincidir con más tiempo de convivencia presencial.
- Y desde los 54 años es porcentaje se reduce todavía más, hasta el 24%, cualquiera que sean sus características. Es la disminución más pronunciada. Y no se ve determinada o mediada por ningún otro factor, tal y como se muestra en el gráfico 1. A partir de este dato cabría pensar que, en este caso, sí que estaría operando en exclusiva la “brecha digital” asociada a la edad, Sobre todo si se toma en cuenta que a partir de los 65 años, sólo un 14% de los internautas usaron internet para contactar con su pareja. No obstante, convendrá tomar en cuenta, que estas son las edades en las que cada vez es mayor el número de personas que han enviudado, porque otros datos referidos a las conexiones de estos mismos internautas con otras personas, nos muestran que son tecnológicamente bastante activos. El 65% de esos mayores de 65 años, se comunicaron el día anterior a la encuesta o bien con sus amigos o bien con sus familiares. Y un 39% de ellos lo hizo con sus conocidos.

### Grafo 1. Configuración de las características de los comunicantes, que median en el número de los que se relacionaron virtualmente con sus parejas.

Niveles de significación: edades, día de ayer, estado civil: 100%; situación económica: 96%



Fuente: Elaboración propia a partir de I+D+I “Los usos del tiempo relacionados con la virtualización. Transformaciones Generacionales”.

#### 4.3. Los escenarios de privacidad durante los contactos virtuales con la pareja

La mayor parte de los estudios que analizan el tema de la privacidad en el uso de internet, se refieren a la confidencialidad de los contenidos que se comparten virtualmente (Sabater, 2014; Malik, Hiekkänen, Dhir y Nieminen, 2016) y lo enfocan desde la perspectiva del riesgo comunicativo. Riesgo motivado por la

posibilidad de que los contenidos de los mensajes enviados, puedan ser espia- dos, robados, difundidos por otros, etc. Para algunos autores, en el caso de la comunicación con la pareja, esos riesgos generan desconfianza y quebrantan las conexiones armónicas de la misma (Balaguera et al., 2018). En esta misma pers- pectiva de la confidencialidad, otras investigaciones cualitativas han observado que la edad va conformando las dinámicas de relación virtual con la pareja. Por ejemplo, en el estudio de Rodríguez-Salazar y Rodríguez-Morales (2016), cuan- ta más edad tenían los jóvenes participantes, ponían más límites a sus parejas a la hora de controlar su espacio virtual y eran menos proclives a vigilarlas. Estas autoras también han hallado diferencias de género, pues las mujeres manifesta- ban una mayor necesidad por difundir en la red sus relaciones amorosas y por vigilar a sus parejas.

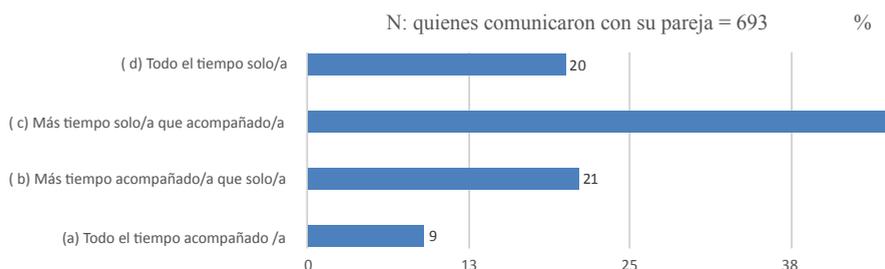
Pero no son frecuentes los análisis de la privacidad entendida como el con- texto espacial que rodea al internauta mientras se comunica. Esa indagación sobre los entornos de privacidad en las comunicaciones mediadas por la tecno- logía tiene pertinencia, pues la virtualización altera características espaciales y temporales que afectan al desarrollo de las interacciones. Entre ellas, contactos aplazados o pospuestos; mensajes atemporales; y simultaneidad de interaccio- nes virtuales y presenciales (Merejo, 2009). En nuestra investigación, la hipó- tesis planteada es que las comunicaciones virtuales con la pareja se pueden desarrollar con más frecuencia que las presenciales en ámbitos donde están presentes otras personas. En consecuencia, quienes desarrollen actividades en tales ámbitos, será más probable que durante el contacto con su pareja no hayan tenido privacidad. Para comprobar dicha hipótesis indagamos:

En primer lugar, qué clase de servicios de internet habían utilizado los encuestados para comunicarse con su pareja.

La pregunta formulada fue: “En el día de ayer, para esas relaciones por internet con la pareja, ¿Utilizaste alguno/s de los siguientes servicios?”, obteniéndose los siguientes resultados: El 94% recurrió a la mensajería instantánea (WhatsApp, Hangouts, etc.); el 34% a redes sociales (Facebook, twitter, LinkedIn, etc.); el 28% al correo electrónico; el 11% a aplicaciones de video- conferencia (Skype o similares) y el 4% a SMS. No hemos indagado los moti- vos de uso de unas u otras aplicaciones, pero los datos del estudio realizado por Echauri (2016) reportan que, para los jóvenes participantes, Whatsapp es considerada la aplicación más importante para comunicar con una pareja ya establecida, por la rapidez y grado de intimidad que proporciona a los usuarios. Facebook es la plataforma más habitual en el primer acercamiento de una potencial pareja. Y Skype es el sustituto indiscutible de las llamadas telefónicas, al proporcionar el sentimiento de mayor cercanía e intimidad con la pareja, en los períodos en los que no se puede compartir espacios reales.

En segundo lugar, hemos indagado sobre la yuxtaposición de las interacciones presenciales y las virtuales, averiguando si mientras los internautas comunicaban con su pareja estaban solos o acompañados y durante cuánto tiempo. Como es obvio, la soledad durante el transcurso de la comunicación virtual asegura que ninguna otra persona sea testigo de que dicho contacto se haya establecido. Y cuando se está acompañado, no existe ese contexto de privacidad. Pero, no obstante, aún en compañía es posible salvar la confidencialidad de la comunicación. Con ese propósito, el comunicante puede alejarse lo suficiente de sus acompañantes, hablar en voz baja o evitar que se alcance a leer el mensaje que esté escribiendo. Estos comportamientos para preservar la confidencialidad cuando se tiene compañía, son un tema de estudio interesante, para posteriores desarrollos del que ahora se está describiendo. Porque como muestra la experiencia y en este estudio se comprueba, las comunicaciones virtuales están llevándose a cabo mayoritariamente cuando están presentes otras personas. En el histograma 1 mostramos los correspondientes resultados

**Histograma 1. “Mientras operabas con estos servicios para relacionarte en el día de ayer con tu pareja, estabas.....?”**



Fuente: Encuesta “Virtualización de las actividades cotidianas. Investigación I+D+I “Los usos del tiempo relacionados con la virtualización. Transformaciones Generacionales”

La gran mayoría de los internautas (80%) estaban acompañados cuando comunicaban virtualmente con su pareja. Pero si sólo se toman en cuenta, a “quienes estuvieron acompañados todo el tiempo (a) o la mayor parte del tiempo (b)”, la cifra se reduce al 30%. Esa proporción es todavía menor (14%) entre quienes tienen más de 55 años.

Además de esa diferencia relacionada con la edad, existen factores meramente contextuales que intervienen en la falta de privacidad durante la comunicación con la pareja. En esta investigación, la actividad / inactividad laboral aparece como el factor mediador en la yuxtaposición de las interacciones presenciales y virtuales. Opera conjuntamente con la variable del sexo de los internautas y lo hace aumentando al 42% el porcentaje de quienes comunican



cas. Examinamos si consideran que sus interacciones virtuales hubiesen sido mejores en caso de que la comunicación hubiese sido presencial. La pregunta planteada a los encuestados fue: “Entre todas las relaciones que mantuviste en el día de ayer por internet con tu pareja, piensa en la que consideres más importante y supón que esa relación hubiese sido presencial: ¿Crees que el desarrollo y los resultados de dicha relación, habrían sido mejores, iguales o peores?”. La hipótesis es la siguiente: Es previsible que tener o no experiencia de convivir en pareja se relacione con esta valoración. Como se mostrará más adelante, nuestros resultados son consistentes con esta hipótesis.

Comenzamos el análisis con los datos generales. La mayoría de quienes se comunicaron virtualmente con su pareja creen que esa interacción hubiese sido mejor de haberse llevado a cabo de forma presencial. Lo creen así el 58 % de ellos. Y este porcentaje aumenta significativamente entre quienes tienen de 16 y 24 años (80%); en los solteros (79%) y en los estudiantes universitarios (60%). Aunque estos colectivos puedan representar a los llamados “nativos digitales” –tan afectos a los usos de internet– no parece que en materia de vínculos amorosos, evalúen mejor lo virtual que lo presencial. No cabe pensar por tanto que utilicen las conexiones on line por sentirse más cómodos con éstas que con las tradicionales “cara a cara”, sino precisamente porque les ayudan al mantenimiento, prolongación y /o reforzamiento de los vínculos sentimentales. Habría así un efecto complementario y no contradictorio. Tal y como plantean algunos autores, “la cercanía emocional y romántica se alcanza a través de interacciones digitales que tienden a reforzar la idealización romántica (...)” (Rodríguez Salazar, 2017: 84). Y al mismo tiempo, esas interacciones ayudan a preservar la relación al evitar enfrentamientos directos conflictivos, regulando las expresiones emocionales de los mismos, según reporta la misma autora en su investigación cualitativa con 39 jóvenes informantes. (Rodríguez Morales y Rodríguez Salazar, 2016). En este último punto coincide la investigación de Ardévol, Bertrán, Callén y Pérez (2003), quienes comprobaron la libertad que experimentaban los entrevistados chateando al no ver la cara del interlocutor.

Cuando aplicamos los análisis de segmentación a nuestros datos, comprobamos que la hipótesis planteada se confirma. Es el estado civil de los internautas, el que determina la mediación combinada de las diferencias que hemos examinado. Separa a los solteros por una parte y por otra a quienes tienen, o tuvieron la experiencia de convivir con pareja. Y lo hace del siguiente modo:

- Entre los solteros, aumenta el porcentaje de quienes piensan que habrían sido mejores las relaciones presenciales. El porcentaje crece hasta el 71% si tienen trabajo. Y si se dedican al estudio, llega a ser el 89%. En el mismo porcentaje aumenta cuando están en paro.

- En cambio, disminuye el porcentaje de quienes creen que la relación presencial con la pareja hubiera sido mejor que la virtual entre quienes viven o vivieron en pareja. En este grupo el sexo es una diferencia discriminativa. Desciende en las mujeres hasta el 51% pero entre los hombres el descenso es muy pronunciado: solamente valoran como mejores las relaciones presenciales el 37%.

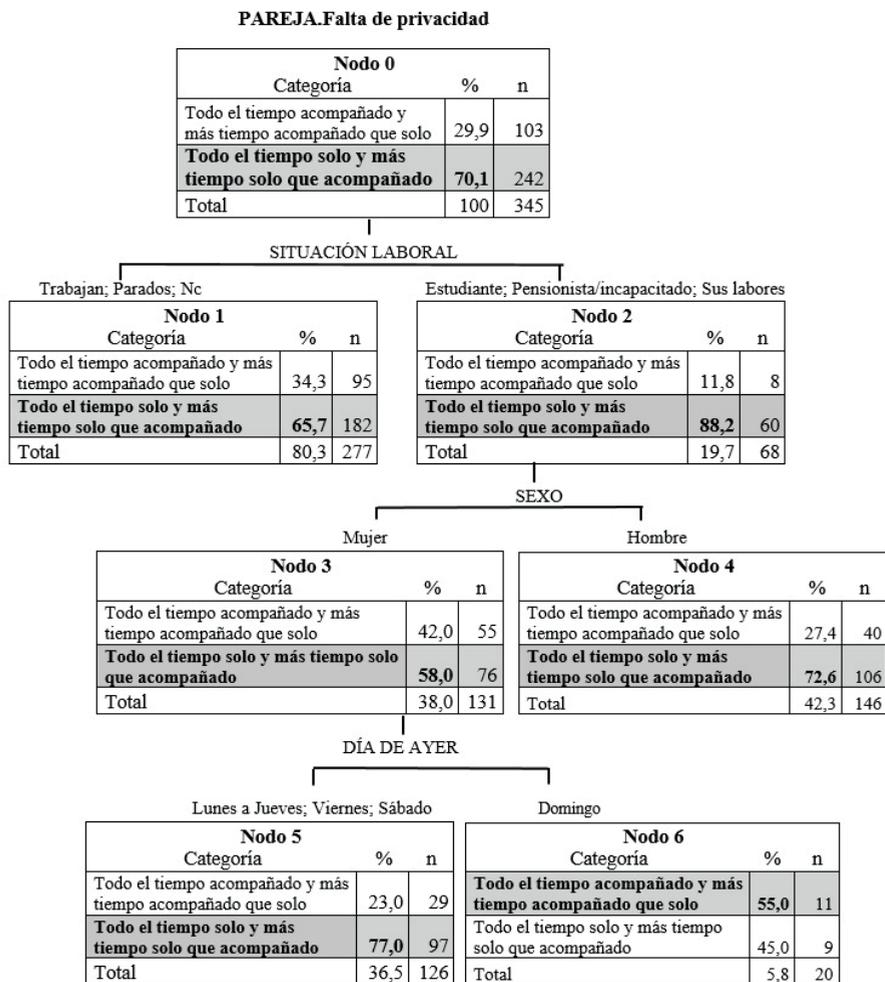
Dicho de otra manera: la mayoría los hombres que tienen o tuvieron experiencia de vivir en pareja no participan de la opinión de que las relaciones presenciales serían mejores que las virtuales. Que haya menos internautas casados que evalúen mejor la comunicación virtual que la presencial con la pareja, puede deberse a que los contenidos de esas comunicaciones sean más instrumentales que afectivos. Es decir que el intercambio de mensajes vaya más encaminado a la organización de la vida doméstica y familiar y por ende les resulte práctico.

En cualquier caso, se aprecia que las significaciones que los internautas construyen a propósito de las tecnologías afectivas (Lasen, 2014), no pueden comprenderse sin tomar en cuenta las subjetividades de género y las condiciones existenciales de quienes las utilizan.

En el grafo 3 puede comprobarse como se configuran están características.

Grafo 3. Configuración de las características de los comunicantes, que consideran que las relaciones virtuales con su pareja habrían sido mejores si hubiesen sido presenciales.

Niveles de significación: estado civil 100%; sexo y situación laboral, 96%.



Fuente: Elaboración propia a partir de I+D+I “Los usos del tiempo relacionados con la virtualización. Transformaciones Generacionales”.

## 5. CONCLUSIONES

### a) Relativas a las características de los usuarios

A escala del “conjunto de los comunicantes virtuales” la segmentación según las edades, es indicativa de diferencias – a la vez biológicas y sociales– que explican en mayor medida las variaciones en el número de personas que recurren a instrumentos que les permiten virtualizar sus comunicaciones. También operan esas diferencias en las comunicaciones virtuales con la pareja. Y tiene sentido que sea así, porque el emparejamiento es un estado cuyo existencia y circunstancias están relacionadas con el devenir de las edades. Quedó claro que son los internautas más jóvenes quienes mayoritariamente recurren a las relaciones virtuales y es posible que lo hagan por los mismos motivos que reportan otros estudios cualitativos, como el de Blandón-Hincapié y López-Serna (2016). Estos autores señalan que los jóvenes de 18 a 25 años de edad, obtienen bienestar y placer con esta clase de relaciones que hacen de la conexión virtual con el otro algo necesario y habitual.

Pero como es lógico, la variable de la edad, opera de forma interdependiente con muy diversos factores. La segmentación según las edades distribuye la actuación mediadora del resto de las características que distinguen a los internautas que comunicaron con sus parejas. Por ejemplo, quienes tienen entre 16-44 años representan el 77% de los internautas que comunicaron virtualmente con sus parejas. Pero en este conjunto, aparecen diferencias que dependen de la clase de día en el que se llevó a cabo la comunicación on line. Si es laborable, la proporción de comunicantes aumenta: a 7 de cada 10 entre quienes conviven con su pareja y a 5 de cada 10 entre los solteros y divorciados. En los días no laborables la proporción decae a 3,5 por cada 10, pero solamente entre quienes tienen una percepción buena o muy buena de su situación económica. Esta disminución tendría su razón de ser si corresponde a internautas que quieren y pueden estar con sus parejas en los días de descanso.

Las edades también median en el sentido contrario, disminuyendo el número de comunicantes. En el siguiente segmento (45-54 años) decae la proporción de comunicantes a 3,5 por cada 10. Pero solamente entre quienes tienen una percepción negativa de su situación económica.

### b) Relativas a los escenarios de privacidad

Ocho de cada diez comunicantes estaban acompañados de otras personas, *en algún momento o todo el tiempo*, cuando comunicaron virtualmente con sus parejas.

Tres de cada diez están incluidos en el conjunto en el que predominó la falta de privacidad. Está formado por quienes estuvieron acompañados de

otras personas *la mayor parte del tiempo o todo el tiempo*. La existencia de actividad laboral es el factor más explicativo de este comportamiento. Es propio de los activos– o lo que es más preciso, *de las activas*.

Estos resultados son consistentes con la presencia que tienen los instrumentos digitales en espacios y tiempos que se comparten con otras y otros. Antes de que existiesen las comunicaciones virtuales, el teléfono hacía posible las comunicaciones con la pareja, también en los ámbitos laborales. Pero era poco común que se mantuviesen en presencia de otros, porque se consideraban privadas.

En España, una encuesta del Centro de Investigaciones Sociológicas realizada en 2011, es el único referente sobre la privacidad o falta de privacidad de las personas mientras utilizaban internet, cualquiera que fuese su uso. Durante los tres meses anteriores a esa encuesta, el 68% del total de usuarios habían utilizado internet en alguna ocasión en un área privada y estando solos (por ejemplo, en su habitación) y el 59 % respondía que lo había hecho alguna vez en una zona común, delante de otras personas. Los centros de trabajo o de estudio eran los lugares compartidos que utilizaron más internautas. Seguidamente, las casas de sus amistades (46%) y de otros familiares 28 % (CIS, 2011:2).

En nuestra investigación, el número de personas que se encontraban solas mientras mantuvieron el contacto virtual con su pareja ha quedado reducido a dos de cada diez. Esa proporción no cambia, cuando se toman en cuenta las características que diferencian a los comunicantes de este estudio.

Esta pérdida de privacidad que ha traído la virtualización de las comunicaciones con la pareja, es compatible con las hipótesis, de que en muchos más casos que antes, el contenido de la conversación sea instrumental o inespecífico; y en ocasiones intrascendente o banal. El objeto de tales contactos– cuando son reiterados y desprovistos de privacidad– sería probablemente, contactar.

### c) **Relativas a las valoraciones de las comunicaciones virtuales versus presenciales**

Parece coherente que difiera la valoración de las comunicaciones presenciales, como alternativa a las virtuales, según que se tenga o no se tenga la experiencia de convivir en pareja. Esa era la hipótesis. Lo que puede sorprender a algunos lectores es que se valoren como mejores las relaciones presenciales por la gran mayoría de quienes no tienen esa experiencia (79%). Y que no sean mayoría entre quienes sí que viven o han vivido con su pareja (43%)

Las mujeres se distribuyen en una mitad que sí que valora más las comunicaciones presenciales y otra mitad que no las considera mejores que las virtuales. Y los hombres que tienen o tuvieron esa experiencia convivencial,

creen mayoritariamente (64%) que las relaciones presenciales no son mejores que las virtuales.

En el mismo sentido, en la investigación de Gilbert, Murphy y Ávalos (2011), eran significativamente más numerosos, quienes indicaban que la calidad de sus comunicaciones virtuales con sus parejas era mejor y que experimentaban mayores niveles de satisfacción, aunque no se indica en el estudio cuál era su estado civil.

Por el contrario, en el trabajo de Scott, Mottarella y Lavooy (2006), se reporta que los individuos manifestaban más satisfacción en las relaciones románticas presenciales que en las virtuales; sin embargo, Hand et al. (2013) no encontraron evidencia empírica de esa percepción cuando analizaron el mismo tema. Cabe pensar que las diferencias mencionadas se deban a la forma de plantear las preguntas a los internautas, así como a sus hábitos de uso de internet. Como es lógico, la valoración que hagan los usuarios de sus comunicaciones on line con la pareja, estarán muy determinadas por el dispositivo utilizado. En nuestra investigación no hemos hecho esa indagación, pero otros autores plantean que las parejas que utilizan tecnologías comunicativas con altas posibilidades de aproximación, como por ejemplo Skype, experimentan mayores grados de intimidad, compromiso y satisfacción en comparación con aquellas parejas que usan otros dispositivos que no cumplen con dichas características (Hertlein, 2012).

En cuanto a las edades, los internautas más jóvenes de esta investigación (16-24 años) consideraron mayoritariamente que hubiese sido mejor comunicar cara a cara que presencialmente. Pero hay que recordar que otros estudios han comprobado que los internautas jóvenes también mencionan las gratificaciones que se vinculan al sentimiento de cercanía con sus parejas cuando se comunican de forma online (Lenhart y Duggan, 2014). Lo cual lleva a la conclusión de que ambas modalidades de comunicación no se experimentan como excluyentes, sino complementarias, sobre todo en quienes no conviven con su pareja.

En todo caso, el valor que se le atribuye en las relaciones a la presencia o a la ausencia de la pareja es un tema culturalmente relevante. Los resultados de este estudio muestran que esa contraposición es una aporía resistente a los cambios históricos y tecnológicos. Es la misma aporía que se debate en la literatura. Como se sabe – desde la poesía del siglo 11 hasta el Romanticismo <la presencia> se valora cuando la vida en pareja es un anhelo todavía lejano o inalcanzable. En cambio, desde la mitad del siglo 19, las gratificaciones que se atribuían a la convivencia en pareja experimentan una devaluación cuando se las describe por la novela realista y de costumbres.

Para finalizar, nos referimos brevemente a las fortalezas y limitaciones y perspectivas de futuro de nuestra investigación. Como en toda investiga-

ción en la que se está aplicando una encuesta, hay límites para la duración de la entrevista, lo cual obliga a seleccionar determinados temas, dentro del enorme repertorio de los que son posibles y relevantes. Cabe comprobar que el modo en el que se plantearon las preguntas a los encuestados es original y complementa los temas a los que hacen referencia. Aportamos un nuevo enfoque de los contextos espaciales de las interacciones on line, analizando la privacidad de los mismos, desde una perspectiva distinta a la habitual y que se suele referir fundamentalmente al “riesgo comunicativo”. Y también un modelo original para conocer la valoración que hacen nuestros comunicantes, de las interacciones virtuales con la pareja cuando se las compara con las presenciales.

Esta investigación es cuantitativa, y en consecuencia tiene las ventajas y las limitaciones que son específicas de dicha técnica de estudio: Entre esas ventajas, y por basarse en una encuesta representativa, los datos de este artículo son extrapolables al universo de la población internauta en España. La horquilla de edades y la elección de variables sociodemográficas son pertinentes para comparar y complementar el acopio de información científica referida a los procesos de virtualización de las comunicaciones interpersonales. Y el tamaño de la muestra ha hecho posible desagregar, cruzar y estructurar las variables, obteniendo resultados significativos.

Los análisis de segmentación realizados, han aclarado que los factores que intervienen en dichas comunicaciones virtuales, y que afectan significativamente a la distribución de los resultados, cuando todos ellos se analizan conjuntamente, constituyen un sistema de determinaciones, ya que sus efectos se refuerzan o se reducen o se anulan. Es una comprobación que no se consigue cuando se analizan los resultados variable a variable. Este hallazgo pone de manifiesto que la llamada “brecha digital” no es algo uniforme ni bidimensional, sino multiforme y multidimensional. Características que aparecen en los comportamientos sociales que, como las comunicaciones virtuales con la pareja, están sobredeterminados al mismo tiempo por circunstancias alternativas (p. e. encontrarse en el hogar o en el trabajo); por opciones contrapuestas (p. e. hacer juntos las cosas que los miembros de la pareja hagan juntos, o limitarse a contarse lo que cada uno está haciendo) y en ocasiones por motivaciones contradictorias (p. e. preservar el vínculo sin perder la autonomía que implica estar siempre localizable).

Las limitaciones que son específicas de esta y de todas las investigaciones cuantitativas, solamente pueden solventarse, completándolas con otras cualitativas. Son tareas que ya están previstas: La investigación I+D que ha proporcionado la encuesta para este artículo, contempla otra fase posterior de estudios cualitativos. Dichos estudios, se van a fundamentar en los resultados cuantitativos. A la vista de las conclusiones que en este artículo se exponen,

estas ampliaciones cualitativas tienen dos objetivos principales:

El primero, adentrarnos en la construcción simbólica de las interacciones virtuales por parte de los internautas. Se abundará en la reconfiguración conceptual de la privacidad y de la intimidad. Se indagará sobre los procesos de yuxtaposición emocional experimentados por los internautas en las comunicaciones on line con la pareja. Y se examinarán todas esas características según la clase de vínculo sexoafectivo de los miembros de la pareja.

El segundo objetivo, averiguar en qué creen que les va a afectar personalmente la virtualización de las relaciones personales, y con qué consecuencias. Porque esta transferencia de los contactos presenciales a los virtuales está transformando y va a transformar de modo irreversible las formas de interacción, previsiblemente los contenidos y seguramente el desempeño de las relaciones mismas. Por lo cual consideramos relevante analizar con técnicas cualitativas las relaciones interpersonales virtualizadas, desde la perspectiva de las “distancias sociales”, según la mayor o menor proximidad de los vínculos entre los comunicantes.

A continuación, presentamos la Tabla General donde se pueden cotejar los datos que hemos venido examinando en este artículo.

**Tabla General. Porcentajes de comunicantes virtuales según sus rasgos y circunstancias**

Conjuntos:	Todos los comunicantes virtuales	Solo los comunicantes virtuales con su pareja			
		B) comunicaron con su pareja	Durante ese tiempo se encontraban:		Creen que las relaciones presenciales habrían sido mejores
	A) comunicaron con cualesquiera persona/s		Acompañados	Solos	
Bases:	Internautes N: 2801	Comunicantes virtuales N: 1447			
<i>Muestra, en cada variable</i>	<i>N: 1447</i>	<i>N: 693</i>	<i>N :345</i>		
<i>Porcentaje de referencia:</i>	56%	47 %	30 %	20 %	58 %
<b>Variables.</b>					
<b>Edades</b>					
16-24	80 ↑	53 ↑	19	20	80 ↑
25-34	64 ↑	55 ↑	37	16	66 ↑
35-44	51	51 ↑	40 ↑	14	45 ↓
45-54	48 ↓	40 ↓	25	30 ↑	51
55-64	45 ↓	27 ↓	14	33	19 ↓
65 o +	45 ↓	14 ↓	-----	-----	
<b>Sexo</b>					
Hombre	54	46	24 ↓	21	52 ↓
Mujer	59 ↑	47	36 ↑	19	64 ↑
<b>Estado civil</b>					
Soltero	67 ↑	45	23 ↓	20	79 ↑
Casado/ vive en pareja	51 ↓	45	35 ↑	19	43 ↓
Separado / divorciado	---	39			
<b>Composición del hogar</b>			25	31	
Unipersonal	57,	34 ↓	25	31	78 ↑
Padre, o madre con hijo/s	60	45	28	28	74 ↑
Con su pareja <b>sin</b> hijos	52 ↓	50	30	21	48 ↓
Con su pareja <b>con</b> hijos	55	50	31	16	54
<b>Estudios</b>					
S.E. + Con estudios Primarios	39 ↓	24 ↓			
Secundarios (1ªetapa) / equivalentes	50	39			

Secundarios (2ªetapa ) / equivalentes	51	46	31	24	56
FPS/ bachillerato	55 ↓	40 ↓	15 ↓	19	51 ↓
Superiores	65 ↑	52 ↑	32	17	60 ↑
<b>Situación laboral</b>					
Trabajan	55	52 ↑	32	18	51 ↓
Pensionistas	40	25 ↓			
Parados	53	35 ↓			
Estudiantes	79 ↑	50	15 ↓	21	84 ↑
Sus labores	49 ↓	19			
<b>Situación económica</b>					
Muy buena+ Buena	61 ↑	49	32	22	56
Regular	53 ↓	46	27	17	61
Mala+ Muy mala	51 ↓	42	29	20	60
<b>Conexión a internet</b>					
Le gusta estar siempre	64 ↑	51	32	19	62
Está siempre por necesidad	69 ↑	46	27	12 ↓	61
Solo cuando es necesario	45 ↓	42 ↓	29	26 ↑	51
Lo menos posible	-----	-----			-----
<b>Población</b>					
Capital	58	49			
No capital - 50000	53	40			
No capital 50000,0 +	58	51			
<b>Día que era ayer</b>					
lunes a jueves	58	52 ↑			
Viernes	58	44	23 ↓		
Sábado	52	43			
Domingo	54	35 ↓	-----		

Sombreado: Cruces en los que se pierde la desagregación por insuficiente número de casos.

Flechas: ascendentes, valor significativamente superior. Descendentes, significativamente inferior.

Fuente: Elaboración propia a partir de I+D+I “Los usos del tiempo relacionados con la virtualización. Transformaciones Generacionales”

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcoceba, J.A. (2019). La reproducción de desigualdades sociales en los procesos de virtualización del trabajo doméstico. En libro de la Editorial PI-RÁMIDE (GRUPO ANAYA) que se halla en prensa con ISBN por determinar antes de finalizar el 2019 y que será publicado a primeros de 2020.
- Ardévol, E., Bertrán, M., Callén, B., y Pérez, C. (2003). Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, (3), 72-92.
- Alvidrez, S. y Rojas-Solís, J. L. (2017). Los amantes en la época del smartphone: aspectos comunicativos y psicológicos relativos al inicio y mantenimiento de la relación romántica. *Global Media Journal*, 14(27), 1-18.
- Baker, A. J. (2005). *Double click: Romance and commitment among couples online*. Cresskill, New Jersey: Hampton Press.
- Balaguera, G., Forero, N. P., Buitrago, V., y Cruz, L. D. (2018). El vínculo relacional de pareja y las redes sociales: una mirada desde la cotidianidad. *Búsqueda*, 5(21), 194-211.
- Bernete, F. y Cadilla, M. (2019). Usos del ciberespacio para entretenimientos en los ratos libres, *Historia y Comunicación Social*, 24 (2), 579-598. <https://doi.org/10.5209/hics.66301>
- Billedo, C. J., Kerkhof, P., y Finkenauer, C. (2015). "The use of social networking sites for relationship maintenance in long-distance and geographically close romantic relationships". *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 18(3), 152-157.
- Blandón-Hincapié, A. I., y López-Serna, L. M. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: Jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 505-517.
- Centro de Investigaciones Sociológicas – CIS (2011). Actitudes hacia las tecnologías de la información y la comunicación.
- Centro de Investigaciones Sociológicas – CIS (2015). Barómetro Marzo 2015. Estudio 3.057).
- Echauri, G.A. (2015). Diferencias entre interacciones presenciales y virtuales en relaciones de universitarios mexicanos. *Sphera Publica*, (15), 97-116.
- Echauri, G. (2016). Hiperconectividad en las relaciones de pareja de estudiantes universitarios mexicanos, *Revista Alter, Enfoques Críticos*, VII (13) Enero – Junio, 93-109.
- Fundación Telefónica (2019). Sociedad Digital en España.
- Gilbert, R. L., Murphy, N. A., y Ávalos, M. C. (2011). "Communication patterns and satisfaction levels in three-dimensional versus real-life intimate relationships". *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14(10), 585-589.
- Gómez, Á. H., y Hueros, A. D. (2010). "Prevención de la violencia en las relaciones de pareja de adolescentes y jóvenes. Una experiencia de teleformación a través del campus andaluz virtual". *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (36), 215-226.
- Hand, M. M., Thomas, D., Buboltz, W. C., Deemer, E. D., y Buyanjargal, M. (2013). "Facebook and romantic relationships: Intimacy and couple satisfaction associa-

- ted with online social network use". *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 16(1), 8-13.
- Hertlein, K. M. (2012). "Digital dwelling: Technology in couple and family relationships". *Family Relations*, 61(3), 374-387.
- Hertlein, K. M., y Blumer, M. L. (2013). *The couple and family technology framework: Intimate relationships in a digital age*. New York: Routledge.
- Lasén, A. (2014). Remediaciones móviles de subjetividades y sujeciones en relaciones de pareja. En E. Casado y A. Lasén (Eds.) *Mediaciones tecnológicas: cuerpos, afectos y subjetividades*. Madrid: CIS y UCM, 19-35.
- Lasén, A. (2015). Mediaciones digitales de las relaciones sociales y familiares de los jóvenes. En C. Torres (dir). *España 2015. Situación social*. Madrid: CIS, 1587-1594.
- Lasén, A., Puente, H. (2016). "La cultura digital". En D. López Gómez (ed), *Tecnologías Sociales de la Comunicación. Materiales docentes de la UOC, Módulo Didáctico*, 3, 1-45.
- Lea, M., y Spears, R. (1998). "Love at first byte? Building personal relationships over computer networks". En S. G. Jones (Ed.), *Cybersociety 2.0: Revisting CMC and community*. Thousand Oaks, CA: Sage, 197-233.
- Lenhart, A., y Duggan, M. (2014). *Couples, the internet, and social media. Pew Internet and American Life Project*. Washington: Pew Research Center.
- Ling, R. (2014). "From ubicomp to ubiex (pectations)". *Telematics and Informatics*, 31(2), 173-183.
- Malik, A., Hiekkanen, K., Dhir, A. y Nieminen, M. (2016). Impact of privacy, trust and user activity on intentions to share Facebook photos. *Journal of Information, Communication and Ethics in Society*, 14 (4), 364-382.
- Martín Serrano, M. (2011). "Los tiempos que han traído nuestro tiempo". *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 114 y 115. Monográfico dedicado a la creación científica de Manuel Martín Serrano, cuando el mundo se virtualiza.
- Merkle, E. R., y Richardson, R. A. (2000). "Digital dating and virtual relating: Conceptualizing computer mediated romantic relationships". *Family Relations*, 49(2), 187-192.
- Merejo, A. (2009). El ciberespacio como entresijo virtual. *Eikasía. Revista de Filosofía*, 24, 1-10.
- Muñiz-Rivas, M., y Cuesta-Roldan, J. (2015). "Violencia de género en entornos virtuales". *Revista del Cisen Tramas/Maepova*, 3(2), 101-110.
- Naval C, Serrano-Puche, J., Sádaba C, Arbués, E. (2016). Sobre la necesidad de desconectar: algunos datos y propuestas. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 17(2): 73-90.
- ODEC, Centro de cálculo y aplicaciones informáticas (2017). Características y aplicaciones de los programas de segmentación CHAID y XAID. Gandía, España.
- ONTSI (2019). La sociedad en red. Transformación digital en España. Informe Anual 2018. Madrid: ONTSI. <http://doi.org/10.30923/1989-7424-2019>.
- Parker, T. S., y Wampler, K. S. (2003). "How bad is it? Perceptions of the relationship impact of different types of internet sexual activities". *Contemporary Family Therapy*, 25(4), 415-429.

- Rodríguez Morales, Z., y Rodríguez Salazar, T. (2016). Los jóvenes, la comunicación afectiva y las tecnologías: entre la ritualización de la expresión y la regulación emocional. *Intersticios sociales*, (11), 1-34.
- Rodríguez Salazar, T. (2017). *El amor y la pareja. Nuevas rutas en las representaciones y prácticas juveniles*. Guadalajara: Universidad de Gualdalajara.
- Ryan, M. (2004). *La narración como realidad virtual: La inmersión y la interactividad en la literatura y en los medios electrónicos*. Madrid: Paidós.
- Fernández, C. S. (2014). La vida privada en la sociedad digital. La exposición pública de los jóvenes en Internet. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (61), 1-32.
- Sabater, M. C., Martínez-Lorea, I., y Santiago, R. (2017). La Tecnosocialidad: El papel de las TIC en las relaciones sociales. *Revista Latina de Comunicación Social*, (72), 1592-1607.
- Sánchez Escárcega, J., y Oviedo Estrada, L. (2005). "Amor. com: Vínculos de pareja por internet". *Revista intercontinental de psicología y educación*, 7(2), 43-56.
- Scott, V. M., Mottarella, K. E., y Lavooy, M. J. (2006). "Does virtual intimacy exist? A brief exploration into reported levels of intimacy in online relationships". *CyberPsychology and Behavior*, 9(6), 759-761.
- Valentine, G. (2006). "Globalizing intimacy: The role of information and communication technologies in maintaining and creating relationships". *Women's Studies Quarterly*, 34(1/2), 365-393.
- Velarde, O., Bernete, F., Franco, D. (2015). Paradigmas de los efectos de las TIC en la cultura y en el conocimiento. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, pp. 347-379. DOI: [10.4185/RLCS-2015-1050](https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1050)
- Walther, J. B., Anderson, J. F., y Park, D. W. (1994). "Interpersonal effects in computer-mediated interaction". *Communication Research*, 21, 460-487.
- Walther, J. B., y Boyd, S. (2002). "Attraction to computer-mediated social support". En C. A. Lin y D. Atkin (Eds.), *Communication technology and society: Audience adoption and uses*. Cresskill, NJ: Hampton Press, 153-188.
- Whitty, M. T., y Carr, A. N. (2006). *Cyberspace romance: The psychology of online relationships*. New York: Palgrave Macmillan.
- Wright, K. B. (2004). "On-line relational maintenance strategies and perceptions of partners within exclusively internet-based and primarily internet-based relationships". *Communication Studies*, 55(2), 239-253.
- Wysocki, D.K. y Childers, C.D. (2011) «Let My Fingers Do the Talking»: Sexting and Infidelity in Cyberspace". *Sexuality y Culture*, 15 (3), 217-239.
- Yum, Y., y Hara, K. (2005). "Computer-mediated relationship development: A cross-cultural comparison". *Journal of Computer-Mediated Communication*, 11, 133 – 152.

## NOTAS BIOGRÁFICAS

**OLIVIA VELARDE HERMIDA** es profesora titular de Teoría de la Comunicación en la Facultad de Ciencias de la Información de la Univesidad Complutense de Madrid. Dirige el Grupo de Investigación UCM “Identities Sociales y Comunicación”. [ovelarde@ucm.es](mailto:ovelarde@ucm.es)

ORCID: 0000-0002-4150-4294

**BELÉN CASAS-MAS** es profesora Ayudante Doctor de Teoría de la Comunicación en la Facultad de Ciencias de la Información de la Univesidad Complutense de Madrid. Miembro del Grupo de Investigación UCM “Identities Sociales y Comunicación”. [bcasas@ucm.es](mailto:bcasas@ucm.es)

ORCID: 0000-0001-8329-0856

Recibido: 20-02-2019

Aceptado: 20-11-2019

